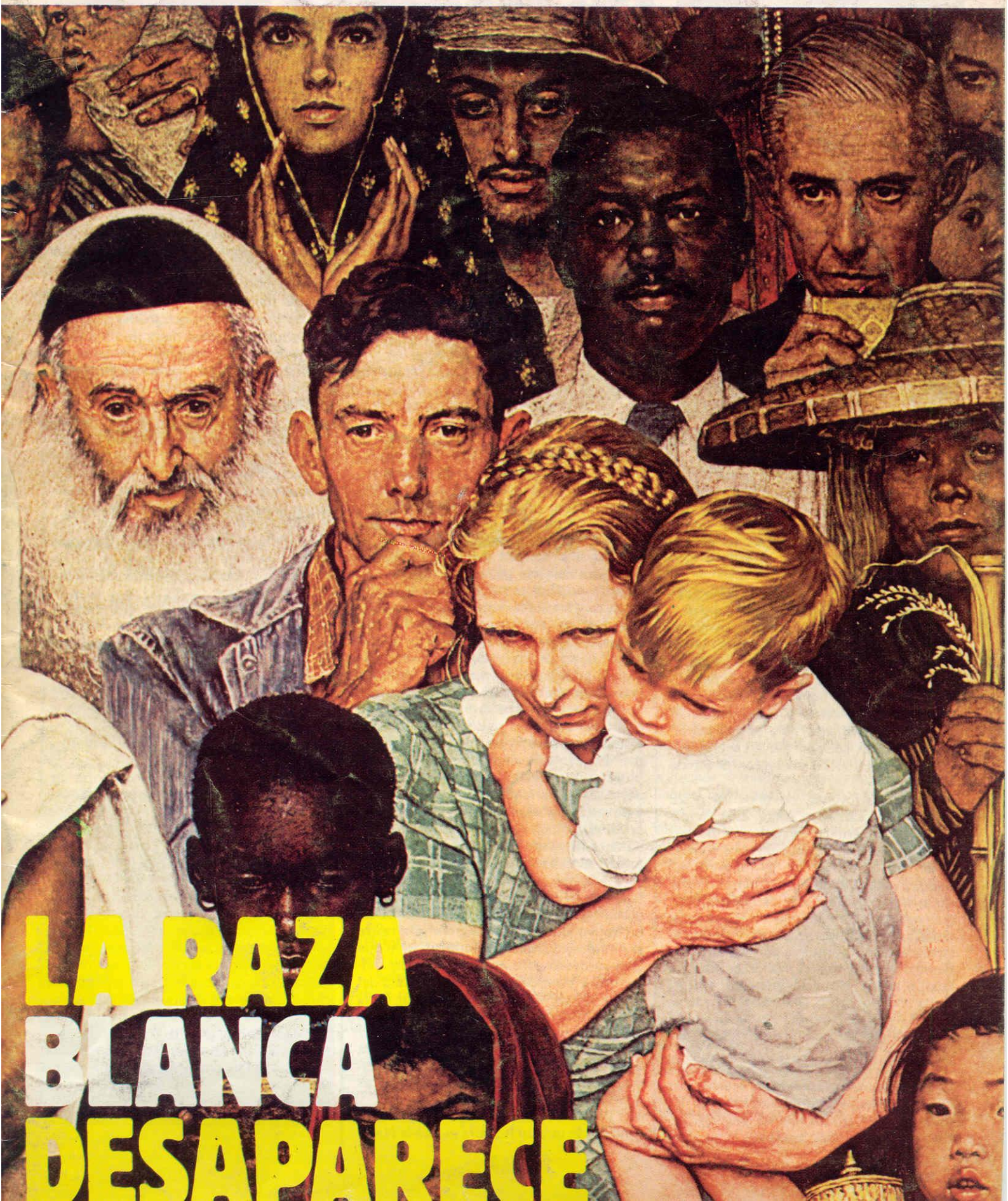


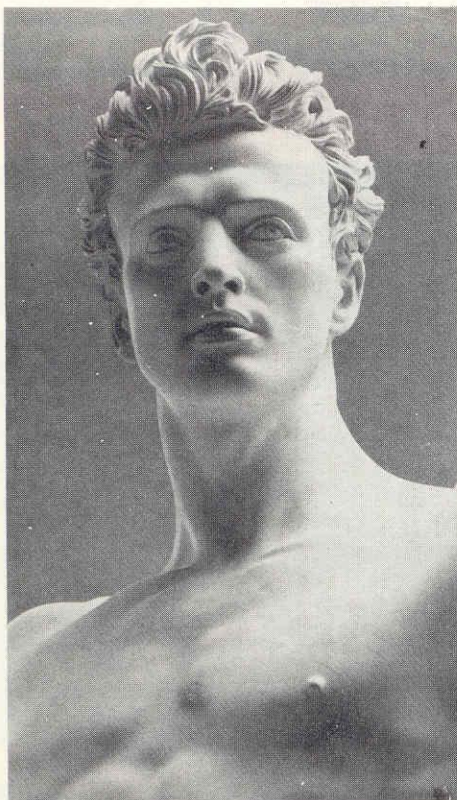
CEDADE

Nº 107 Mayo 1982

100 ptas.



**LA RAZA
BLANCA
DESAPARECE**



Nuestra Revolución: Un Hombre Nuevo.

cepción del mundo es igualmente democrática. Democrática "nacional" derechista para unos. Democrática internacional izquierdista para otros. Pero a la postre la misma.

"DER BERUF" de ARNO BREKER.

Estoy seguro de que si hablamos con ellos su postura "política" será muy cercana a la nuestra: Anticomunismo, desmascaramiento del dominio sionista, conservación de la familia y la patria, sentido nacional de los pueblos y lucha contra el parlamentarismo frente al gobierno de los jefes, etc. Sin embargo el hombre que ellos harían, el que ellos mismos representan sería seguramente, de estar en sus manos, inconscientemente, totalmente diferente al nuestro.

La propaganda, la falta de carácter, la comodidad y la tentación por la vida fácil han llevado a toda la juventud actual a una misma "vía de garaje". Todos ellos, hippies, izquierdistas o derechistas han tocado fondo en una cuestión tan importante para nuestro Estado como es la "Concepción del mundo" o "Weltanschauung" tan poco comprendida.

Nuestro hombre debe ser un atleta. El suyo viaja en coche a todas partes. Nuestro hombre es parte misma de la Naturaleza y su lucha personal debe avocarle a estar en contacto con ella constantemente. El suyo es un personaje sórdido y de tez color ceniza que apenas conoce algo más que las discotecas de moda o los pubs en boga. Nuestro hombre viaja, conoce, crea y absorbe cultura. El suyo la destruye y como mucho la desprecia. Nuestro hombre debe ser un entusiasta del arte y un receptor sensible de las obras de los geniales. El suyo, embrutecido, vive rutinariamente el comer, dormir y divertirse, placeres comunes a la gran masa de cualquier bando político. Nuestro hombre debe ser austero en el comer, como en el beber o en los placeres físicos, para volcarse por entero al trabajo creador, a la educación de su pueblo y a la riqueza espiritual. Nuestro hombre debe ser un activo que con su dinamismo arrastre el mundo y a la vez un contemplativo que sepa aprovechar los pequeños grandes momentos y observar con la tranquilidad del fuerte lo que nadie puede observar en la "megápolis/colmena" de cemento y seres desquiciados: el sol, la luna y las estrellas.

Pienso entonces cuál es la diferencia entre "ellos" y "nosotros". Ellos quieren esta o aquella revolución nueva. Nosotros queremos un hombre nuevo.

Decía un camarada que estaba convencido de que un hombre al que la Natu-

raleza no le agradase, no podía ser una persona mental ni humanamente sana. Y tenía razón. Una sociedad que se aparta de ésta, no puede ser mental ni humanamente "sociedad".

Llega un momento en que los principios inmutables tradicionales de nuestra revolución, quedan relegados a un último plano, cuando no desaparecen, por los puntos "políticos". Sin duda muy importantes y ciertos, pero efímeros con el paso del tiempo.

En una época en que, como dice Gaston Rebuffat, estamos neutralizados, pues resulta imposible pasar frío, cansarse, esforzarse, sacrificarse o encontrar riesgo y aventura; es necesario que nosotros busquemos estos elementos necesarios para nuestra formación de un Hombre nuevo que la sociedad presente combate con fiereza.

Actuamos en política. Y la política es realidad. Esto es cierto. Por tanto debemos aceptar la misión y los resultados de nuestra propia propaganda. La llegada de simpatizantes con nuestros puntos políticos que sin embargo ponen en peligro nuestra verdadera revolución: el hombre nuevo.

Sólo los mejores, sólo una minoría es capaz, como ha sido siempre en la Humanidad, de ver más allá del hoy para saber cual es realmente nuestro objetivo. Si poseemos este puñado de hombres capaces de imponer con su voluntad nuestro verdadero objetivo una vez obtenida la fuerza popular, tenemos que aceptar la cantidad de simpatizantes más numerosa posible sin tener en cuenta su calidad. Si este puñado de hombres sabedores de nuestra misión, de toda nuestra misión, no existiera, nuestra revolución sería nuevamente un fracaso porque los medios —fuerza política—, para conseguir el fin —un hombre nuevo—, se habrían convertido en la meta y este último habría desaparecido una vez más.

Por eso es que debemos tener siempre presentes, aunque las circunstancias actuales nos impongan esos jóvenes que van a todas partes en coche y han olvidado caminar, o que sólo saben salir de casa para dirigirse a la discoteca y han olvidado el olor a hierba mojada o el frío de una noche vivaqueando, o la magia de un fuego bajo las estrellas; que no queremos una revolución nueva. Queremos un hombre nuevo.

Pedro Varela

"...Ellos quieren esta o aquella revolución nueva. Nosotros queremos un hombre nuevo..."

Estoy trabajando y escucho al otro lado de la puerta, en una sala mayor, la conversación de dos jóvenes de la mal llamada "extrema derecha".- "¿Tu vas a 55?" — "¡Hombre!, todavía hay clases, yo voy a "Tito's" como mínimo".

Estoy concentrado en la selección de unos artículos pero la banal conversación de aquéllos dos me hace pensar.— "Bueno yo me voy hasta la calle tal (a cinco minutos a pie del lugar en que nos hayamos), si quieres te bajo en la moto". "No tío, no. Ya bajo en el coche. Yo siempre voy en coche a todas partes. Jo macho, ¿no disfrutas?. Yo es que me piro por frenar, acelerar e ir en coche. Todo lo hago en coche y voy con él a toda velocidad".

Los dos jóvenes, de unos 19 o 20 años, visten cazadora negra. Los conozco personalmente y sé que son buenas personas. Algún día también ellos combatieron por nuestra Idea, se vieron arrastrados por la fe en la verdad, sintieron por algún tiempo la llamada de nuestra raza, que nos obliga a combatir en las circunstancias más desesperadas cuando todo parece perdido, porque algo nos dice en nuestro interior que el mundo es nuestro. Pese a todo. Hoy sin embargo ambos, como muchos otros, han sido encadenados al "modus vivendi" de la juventud democrática. De uno u otro signo. Pero para todos igual.

Ellos de "extrema derecha", aquéllos de "extrema izquierda", los de más allá "progres" o burguesitos cursis. En todo caso hablan un mismo lenguaje, actúan en las mismas ciudades y su con-

¡Por fin el tomo I!

¡Pida su ejemplar!

■ Perfectamente encuadernado en tela, y cosido con hilo vegetal.

■ Todos los números de la Revista Pública, desde Noviembre de 1.980 hasta Diciembre de 1.981. Del número 91 al número 102.

■ Haga su pedido contra-reembolso, ¡se agotan!.

Tomo I (1981), encuadernado por sólo 1.200 pts.

Tapas sueltas, en milski grabado, con índice de todo el año: 800 pts.

Pídalos a:

**"CEDADE"
Seneca, 12 bajos
Barcelona 6**

CEDADE NUM. 107 MAYO 1982

Director responsable: Joaquín Carrero.
Jefe Redacción: Javier Nicolás.
Presidente: Pedro Varela.

Diseño portada: AL FRIETLER
("The golden Rule", 1.961, del pintor americano Norman Rockwell).

Edita CEDADE Inscrito Reg. Emp. Periódicas, Reg. Prov. Assoc. Secc. 1a. num. 163. Exp. 2819 de Barcelona. Reg. Prov. Asociaciones. Secc. num. 1681 Madrid. Reg. Prov. Assoc. Secc. 7279 Exp. 362 Santander. Depósito legal: B-41146/69. REDACCION Y ADMINISTRACION c/ Seneca, 12, bajos. Barcelona-6. Tf. 237-00-09.

Los "Rosacruces"

En el momento en que toda una multitud de sociedades más o menos "secretas", esotéricas o no, masónicas o simplemente cerradas, inundan la sociedad con ideas absurdas o con ideas utópicas, aún hay varios camaradas que nos escriben para interesarse por los Rosacruces, que parecen atraer a los amantes de lo "esotérico" o "hermético" con un halo de "misteriosa" ciencia oculta.

Los Rosacruces, o mejor el A.M. O.R.C. (Antigua y Mística Orden de los Rosacruces), se ha divulgado mucho por su gran volúmen de propaganda, prometiendo la "sabiduría" total en sus libros "secretos". Pero los Rosacruces no son más que una sociedad masónica en lo más profundo del barro mundialista.

El AMORC fue fundado en USA por el sionista H. Spencer Lewis, que había estudiado las bases rosacruces en Toulouse. En esta ciudad francesa, hacia 1.850, un médico alquimista, el vizconde Lapasse, había creado una orden secreta de Rosacruces donde más tarde se iniciarían los dos célebres ocultista Peladan y Stanislas de Guaita.

Stanislas de Guaita se volcó hacia el satanismo y la magia, fue el maestro del fundador de la revista masónica "Le Symbolisme", Oswald Wirth, uno de los más célebres e influyentes maestros de la masonería de rito escocés.

Toulouse era a principios del siglo XX una especie de capital de la masonería rosacruz más o menos desorganizada. Allí se educó el sionista Spencer Lewis.

El historiador masón Serge Hutin definía así a la filosofía Rosacruz: "Es un vasto sistema teosófico, un cristianismo esotérico, fuertemente influenciado por el Hermetismo, la Kabala judía y el neoplatonismo. Es una síntesis compuesta de todas las tradiciones más o menos secretas que se movían subterráneamente durante la Edad Media".

En 1939 Spencer Lewis, que se había titulado "Imperator", fue reemplazado en la jefatura del AMORC por su hijo Ralph Maxwell Lewis, que actualmente aún lo dirige.

Ralph M. Lewis es un ferviente mundialista como podemos leer por ejemplo en su libro "Fragmentos de Sabiduría Rosacruz".

"La disparidad de condición social desaparecerá. Con esta desaparición se acabarán (1) los conflictos y los malentendidos que salen de las rivalidades inútiles debidas al deseo de dominación y



La Orden de los Rosacruces tuvo siempre un halo misterioso. En la foto, el símbolo inconfundible de los masones.

supremacía. El mundo estará entonces dividido no en Estados políticos sino en "zonas". Los habitantes de cada zona tendrán derecho a elegir un representante. Estos formarán un Consejo Mundial. Este Consejo elegirá a los dirigentes del Gobierno Mundial. Este Congreso mundial adoptará una Constitución que no tendrá otro fin que mantener y hacer prosperar los derechos de la humanidad".

AMORC es una organización que con unos 6 millones de adeptos, centrados en California, USA, en especial; dispone de millones de dólares y cuenta con el apoyo de todo el mundialismo financiero y político. AMORC es una organización legal en Cuba, donde hace propaganda públicamente y es respetada del todo por los comunistas.

Ramón Bau

Notas.

(1) Es de reseñar la total identidad de esta teoría con la marxista que también pone como base de todo futuro en paz la eliminación de diferencias, la igualdad común (ista). Para más datos se recomienda especialmente la Revista "Lectures Francaises", una de las mejores informadas en masonería.

Madrid, 9 de mayo de 1982: MITIN PRO LIBERTAD LA "HERMANDAD ESPAÑOLA" VERSARIO DE SU "VUELO DE

Un año más hemos conmemorado el 10 de Mayo, el que para la historia debería ser considerado como el día de la Fidelidad. Un año más, el gesto noble e incompreso de Rudolf Hess y la ira contenida que produce la impotencia, nos han movido a dar lo mejor de nosotros mismos para honrar su figura y para clamar por su libertad. Un año más, los camaradas nacionalsocialistas de todo el mundo han vuelto a inyectarse ánimo y optimismo; lo que infunde la seguridad

de que la causa que defiende Rudolf Hess es inmortal, porque es la causa de la justicia, de la nobleza y la grandeza de nuestra raza. ¿Qué, si no, le daría la fuerza de espíritu suficiente para mantenerse fiel pese a todo, caiga quien caiga, sacrificando su vida en aras de una nueva juventud?

No menos de 500 personas se reunieron el pasado 9 de Mayo en Madrid llevadas de esta inquietud. El salón del Círculo de la Unión Mercantil e Industrial, con su abarrocado lujo finisecular, albergó un espíritu muy diferente

al de los bailes frívolos o a las asépticas conferencias que suele contemplar. Muy al contrario, allí vibraba el alma de Europa y un sentimiento diferente al que nuestro mundo materialista y desabrido exhibe por doquier se palpaba desde lejos. Convocados por la Hermandad Pro-libertad de Rudolf Hess, esa loable organización que no persigue finalidad política alguna, sino simplemente justicia: liberación física y espiritual de Hess, sin condiciones ni cláusulas, sin excusas ni paliativos, inmediatamente, en atención a su grandeza de ánimo, a su inocencia; casi todos los oradores fallaron. Respondieron aquéllos que quizás menos cabría esperar, dada su ideología: el ilustre periodista Augusto Assía, un perfecto caballero, que prefirió no intervenir en solitario, y la Asociación Pro-derechos Humanos de España, que si bien no pudo enviar ningún representante, sí hizo llegar un comunicado solicitando la inmediata puesta en libertad del detenido.

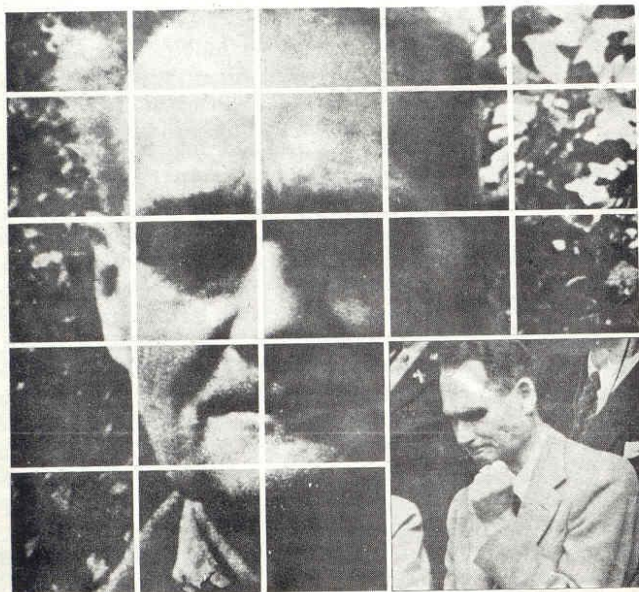
El auditorio se sentía engañado y propenso al malhumor, y fue preciso ganárselo a pulso. Y lo lograron, todos los oradores, ovacionados en muchas ocasiones por un público que terminó coreando con entusiasmo la frase "Libertad Rudolf Hess" mientras interrumpía los discursos. Resaltó nuestro camarada la obsesión que ha mantenido Rudolf Hess, durante toda su vida, por la Paz. Siempre la defendió como el bien más preciado, como la plataforma sobre la que podrían llevarse a la práctica sus ideas sociales, políticas o artísticas. Con la fuerza —dijo— no se consigue sino una

victoria aparente. Al cesar esta fuerza, todos los males que se habían evitado temporalmente reaparecen, normalmente con más fuerza que al principio. Incluso su idea del ejército no era sino la de un guardián de la paz, y la consolidación es para el ser humano uno de sus objetivos más dignos. "El mayor deseo que ruego al destino —decía Hess en la Navidad de 1936— es que la paz sea asegurada. Sólo es el bolchevismo el que representa una amenaza". Concluyó su intervención haciendo un resumen de la larga lista de personalidades españolas que han firmado en solicitud de la libertad de Hess. Esta labor sitúa a la Hermandad española en un destacado primer lugar en el mundo.

A continuación, Joaquín Bochaca, muy conocido por sus libros, documentados y delatores del imperio de la finanza y de su influencia en la Historia, hizo un análisis de la situación legal de Hess; de la prescripción de su hipotético delito, de la iniquidad del juicio de Nuremberg y de lo absurdo de la acusación. Negó todo valor, desde el punto de vista del Derecho, a un tribunal político, ya que sus jueces actúan según el dictado de las fuerzas políticas que en aquel momento representan. Negó, igualmente, la autenticidad, por otra parte bastante discutida hoy en día, de las "actas de Hossbach", base de la condena de Hess. Prosiguió haciendo una pregunta que pone el dedo en la llaga del problema: ¿Qué fuerza política mundial tiene poder suficiente para mantener, como símbolo de venganza, a un anciano en prisión, acusado de un falso delito?

El poster de la Hermandad Pro Libertad de Hess, convocando el acto.

DISEÑO: AL FRIE



LIBERTAD PARA HESS

**DEBATE PUBLICO
SOBRE R. HESS**

Con la intervención de:
— Fernando VIZCAINO CASAS.
— Ernesto GIMENEZ CABALLERO.
— Cesar PEREZ DE TUDELA.
— Jorge MOTA.
— Y otras importantes personalidades.

DOMINGO 9 DE MAYO A LAS 12 HORAS.
CIRCULO UNION MERCANTIL E INDUSTRIAL.
Gran Vía, 24. MADRID.



DE RUDOLF HESS.

CONMEMORA EL 41 ANI-PAZ» A INGLATERRA.

Intervino seguidamente Pedro Varela, presidente de CEDADE, agradeciendo en primer lugar la objetividad de la Hermandad Pro-libertad de Rudolf Hess, la única asociación organizadora de un coloquio de este tipo —dijo— que, además de personajes de otras tendencias políticas, había invitado a los que definió como herederos y camaradas de Rudolf Hess, al que defendería desde su mismo punto de vista. Tras asegurar que la supuesta locura de Hess no es sino una calumnia más, procedió a leer cartas del propio

prisionero en las que se demuestra este hecho. Esta lectura, muy aplaudida por el público asistente, desembocó en un elogio de la fidelidad de Hess: a su idea y a su Führer. Nadie ha podido cambiar sus convicciones; aun a pesar de haberle sido, en condiciones inaceptables para un hombre de honor, ofrecida la libertad por tres veces, Hess siempre la ha rechazado. muy aplaudida la frase: "O bien Hess muere en prisión, y las democracias occidentales y orientales quedarán como criminales de cara al fu-

turo, o bien Hess, que permanece fiel a sus principios, sale de prisión saludando brazo en alto, y esto no lo pueden permitir las democracias que lo han mantenido 40 años en prisión para aplacar estos ánimos". Tras elogiar a "una nueva idea, partidaria de los hombres, de los ejemplos, de la verdadera libertad; una nueva idea, uno de cuyos fundadores está aún en prisión" a diferencia del liberalismo o del marxismo, sistemas ya caducos y centenarios, Pedro Varela concluyó su intervención con la siguiente frase:

Los oradores: Jorge Mota, Joaquín Bochaca y Pedro Varela

"Hess será un ejemplo para la Humanidad, un ejemplo para el futuro, que entusiasmará a las generaciones venideras; un ejemplo que será tenido como uno de los grandes de la Historia, como Tomás Moro. Nadie en la Historia se olvidará de aquel anciano personaje que, por fidelidad a sus ideas, por principios, por honor, por ser una persona de las que hoy en día no existen, ha permanecido y permanecerá en prisión hasta su muerte".

Que el sufrimiento contínuo de Rudolf Hess no sean en vano sino que fructifique en una mañana más digno y mejor para Europa. De nosotros únicamente, depende. El mejor favor que podemos hacer a Rudolf Hess, y con él a todos los héroes nacionalsocialistas, es sin duda el de conseguir llevar a la práctica, y esta vez definitivamente, aquellas ideas por las que lucharon y murieron, y siguen luchando y muriendo hombres como Rudolf Hess. Este es nuestro desafío.

J.S.

Un aspecto de la sala.



ALBERGUE DE VERANO

—Sensacional oportunidad para que sus hijos, entre 8 y 16 años disfruten de cinco días de albergue, a mitad de precio, gracias a la subvención de CEDADE. En un paraje natural incomparable, en Albarracín (Teruel).

—Garantizamos lo provechoso de esta estancia en el Albergue, desde el punto de vista deportivo, humano, cultural, artístico y disciplinario. Total integridad moral de los monitores y sano ambiente de camaradería.

■ **Lugar:** Albergue "Rosa Bríos". Caserón del Siglo XII con todos los equipamientos, en un pueblo declarado Monumento Nacional Histórico-Artístico. Cerca de bosques y montaña.

■ **Fechas:** Del 10 al 15 de Agosto.

■ **Precio:** 1.500 ptas. (300 pts. diarias), CEDADE subvenciona el resto. Incluido en este costo: Desayuno, comida, cena, monitores y entrenamiento, películas y diapositivas.

CUATRO HORAS DIARIAS DE DEPORTE, DOS HORAS DE CULTURA Y DOS DE INICIACION A LA FORMACION INTEGRAL DEL HOMBRE.

Responsable: Javier Nicolás. Llamar al Tf.: 237-00-09. Inscripciones antes del 15 de Junio. Mandar Giros a Javier Nicolás, c/Séneca, 12 bajos. BARCELONA-6.

Arqueología y Política.

¿Quien crea cultura?



Anibal atravesando los Aípes con su ejército de elefantes. Esta gran empresa la llevó a cabo con unos 26.000 hombres, y a principios del invierno, según cuenta la leyenda.

Hoy día, está de moda hablar de las llamadas "señas de identidad" de los pueblos. Naciones o comunidades humanas que durante largos periodos de tiempo estuvieron sometidas a soberanías ajenas y perdieron a veces el uso de su propia lengua, a menudo su cultura autóctona y la conciencia de su peculiar personalidad, dedican partes sustanciales de sus presupuestos a la investigación retrospectiva de su "yo". Comprenden, aunque sea inconsciente o subconscientemente, que el futuro sólo es posible cuando existe un pasado sobre el que cimentarlo.

Es viejo como el mundo que la mejor manera de mantener sojuzgado a un pueblo, consiste en fomentar su amnesia. ¿Cómo va a afirmar su propia personalidad quien empieza por no saber quién es? ¿Cómo, si no, explicar los elevados presupuestos estatales, en pro del desarrollo de las investigaciones sobre su pasado? Que luego, estas investigaciones se lleven a cabo con rigor científico, de buena fé, buscando realmente la verdad pretérita, o bien se construya un rompecabezas tendente a inventar un falso pasado, es cuestión al margen. Pero en el centro de la cuestión permanece el hecho de la obsesión por afirmar el pasado, como fundamento del futuro —pues, filosóficamente, el presente de los tristes materialistas no existe— y también como diferenciación

con respecto a otros pueblos y a otras culturas. Mencionemos, de paso, y a guisa de ejemplo aleccionador, el esfuerzo que desde ciertos cenáculos de Occidente se ha hecho para suministrar una patente de solera nacional al nuevo estado marxista que en la antigua Rhodesia del Sur ha sido montado con el nombre de Zimbabwé. Se ha llegado a pretender que, antes de la llegada de los portugueses, y de los ingleses después, existía ya un estado autóctono negro, llamado Monomatapa, que había llegado a alcanzar un tan elevado grado de civilización, que ya en el siglo X poseía construcciones con bloques de granito en un mítico lugar denominado Zimbabwé. A partir de ahí se edificó el ridículo mito de una gran civilización negra en el corazón de África, capaz de erigir grandes monumentos, cuando la triste realidad es que el negro ha sido siempre incapaz, en el ramo de la construcción, de pasar de la choza hecha con ramas y follaje, y que las ruinas de Zimbabwé, resto de construcciones, por otra parte, harto rudimentarias, no son más que unos cercados fortificados erigidos por los árabes, en el extremo sur de sus incursiones africanas, para "almacenar" allí a los esclavos negros antes de mandarlos, como ganado, hacia Zanzíbar, desde donde se les encaminaba a los mercados de Arabia. Y, hogaño, en la mayoría de países árabes se niega el visado de entrada a quien en su pasaporte ostenta igualmente un visado para la Unión sudafricana, aduciendo como razón la política "racista" de ese estado, mientras esos mismos países practican una especie de super-"apartheid" religioso, según el cual no sólo ningún no musulmán no puede ejercitar ningún cargo público, sino que incluso el "infidel" que osa transgredir los límites de la Ciudad Santa, La Meca, es degollado.

Se han hecho esfuerzos tremendos para acreditar la fábula de la "negritud", movimiento cultural o presumido tal que dice defender los valores de una supuesta civilización negra, aunque, a pesar de la magnitud de los medios puestos a disposición del mismo, muy pocos lo han tomado en serio. Adalid de ese movimiento fué el negro marxista senegalés Léopold Sedar-Senghor, sedicente antirracista —o racista anti-blanco, en la práctica— los títulos de cuyas obras poéticas (?), "Nocturno", "Etiópicas", "Oscuridad" y "Hostias Negras" dispensan de todo comentario.

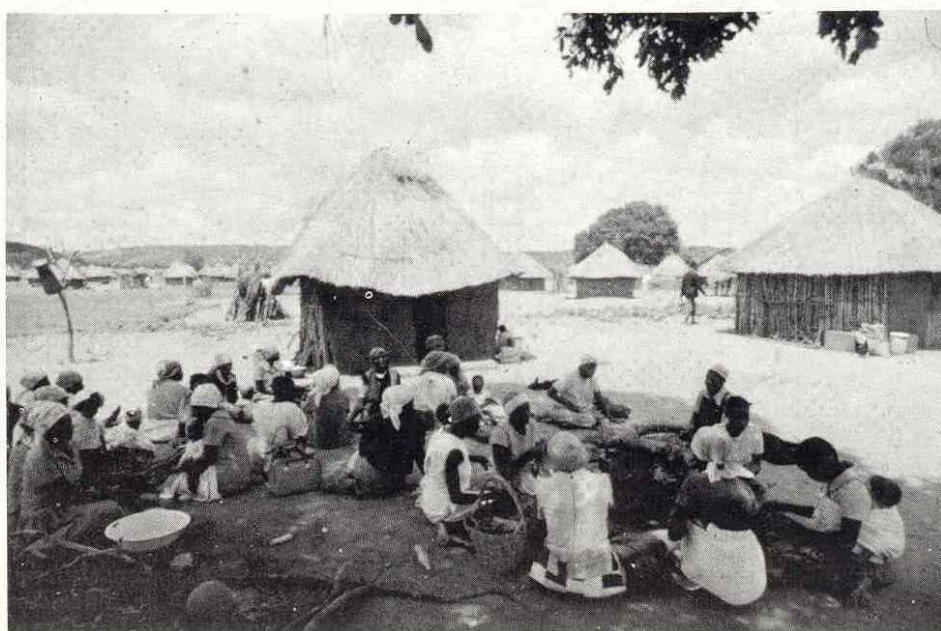
Pero los esfuerzos mayores se han hecho, como era lógico, en el campo de la ciencia por antonomasia del Pasado: la Arqueología. Estos esfuerzos han presentado un carácter bifronte: por una parte, algunos modernos "arqueólogos" estipendiados del mundialismo onusino, se dedican a inventar por doquier, los más insospechados "vestigios" y las más absurdas teorías, poniendo por las nubes las grandes realizaciones de la Antigüedad y lo que se empieza a llamar la Prim-

Historia, en el transcurso de las cuales, los pueblos de color y —icómo nol— el minúsculo, numéricamente hablando, pueblo sionista, habrían llevado a cabo grandes gestas y dejado maravillosos vestigios arqueológicos; por otra parte, realizaciones atribuidas por la Ciencia y la Arqueología, así como por la honrada investigación apolítica en general, a los pueblos y etnias blancos, son minimizados, cuando no cambiados de signo, sin más. Así, ya en ciertos libros de texto norteamericanos, se enseña, muy seriamente, la historia de Aníbal, presentándolo como un "gran general africano, el más grande de la Edad Antigua"; al lado del texto, tendencioso hasta la comicidad, aparece un grabado representando a un caballero de aspecto inconfundiblemente negroide, cuando los bustos que se conservan de Aníbal nos lo muestran con rasgos indiscutiblemente blancos. Baalbek, y sus monumentales losas, había sido siempre considerado fruto del genio grecorromano, como lo demuestran irrefutablemente las inscripciones allí halladas. Ahora resulta que un folleto auspiciado por una entidad onusiana nos asegura, muy formalmente, que Baalbek se debe, mayoritariamente, a las aportaciones "semíticas" de los pueblos del Centro de Asia. Y lo mismo se pretende demostrar con las culturas egipcia e india, indiscutiblemente arias hasta hace bien poco, pero "mestizas de negra y semita" desde que los que reescriben la nueva Arqueología oficial lo han decidido así.

Hasta 1.950, los arqueólogos estaban unánimemente de acuerdo en afirmar que las culturas precolombinas americanas habían sido creadas por pueblos blancos, al menos en la mayor parte, llegados al luego llamado Nuevo Continente por Islandia y Groenlandia. Ahora ya se afirma, partiendo de hipótesis indemostrables, pero abonadas con ingentes medios propagandísticos, que los auspiciadores de las culturas incaica, azteca y maya, entre otras, no fueron otros que los mongoles que llegaron a América atravesando el Estrecho de Behring, pasando como sobre ascuas por sobre la flagrante contradicción de que tales supuestos creadores de cultura habían sido incapaces de crearla en su Mongolia natal.

Así, re-creando una Arqueología y una Historia de pasta de cartón, se va inculcando a las mentes multitudinarias la falsa idea de una igualdad cultural en el Pasado —cuando no una superioridad de los pueblos de "color"— que debe nuevamente proyectarse en el futuro. Y todo ello, adornado con los oropeles científicos y la promoción de los entes mundialistas, para la mayor gloria del llamado "Tercer Mundo" o Gran Termitera, a la que le ha sido asignado el papel de destructor del Mundo Blanco, único creador de todas las Culturas auténticas y originales que en el Mundo han sido.

Joaquín Bochaca



Poblado indígena en África. Una raza y una cultura: los límites de cada raza están perfectamente reflejados en sus obras arquitectónicas y en sus restos arqueológicos.



RAZA BLANCA: DECRECE

LA RAZA BLANCA

El índice de natalidad necesario par



Es un mito normalmente admitido que la población crece desmesuradamente y que el globo terráqueo se infla y se infla cada vez más, de forma que hay quien duda que, algún día, todos quepamos en la Tierra.

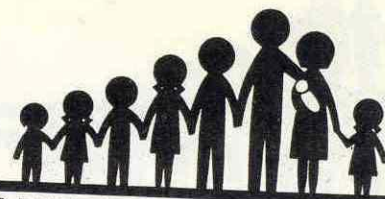
La vida cotidiana en las grandes ciudades parece dar la razón a este mito. Taponamientos de tráfico, exceso de población en poco espacio, apenas se puede viajar en metro o autobús a las horas punta, resulta suicida salir o entrar de la ciudad en fin de semana, el agobio es total só-

Esta es una de las cosas que deducimos de este trabajo. La otra y quizá la más conflictiva, es el hecho de que tanto que la raza blanca desaparezca, como el que sus hoy representantes vivamos amontonados en grandes urbes, no es sólo un azar del destino o del progreso humanos, sino una parte de un gran plan perfectamente trazado por la Alta Finanza Internacional sionista para dominar más y mejor a los pueblos blancos y a la postre al mundo entero.

¿SOMOS DEMASIADOS?

La mayoría de ustedes viven sin duda en una ciudad o incluso en una gran ciudad. Descarto la posibilidad de que algún lector viva en el campo, pues sólo 3 millones de personas viven en el campo o en la montaña en España.

Quien más quien menos, habrá viajado por España y habrá tenido oportunidad de visitar "Los Monegros" en Aragón,



OTRAS RAZAS: GRAN NATALIDAD

A DESAPARECE

d inferior al mínimo a sobrevivir.

lo observando las enormes masas que asisten a los partidos de fútbol o los miles de individuos que corren frenéticamente de aquí para allá un día cualquiera de trabajo en una capital. Humo, ruidos, bocinas, nervios, gritos, gente, mucha gente...

Sin embargo, un breve examen de la situación con los datos más esenciales nos demostrará que esto es sólo una apariencia, falsa apariencia, de la realidad: la raza blanca desaparece.

"...más de 5.000 millones de personas no blancas en crecimiento galopante y con población joven, frente a algo más de 1.000 millones de blancos en el mundo entero en pleno receso y envejecimiento..."

"La Mancha" en Castilla o amplias zonas de Andalucía. No cabe duda de que hay mucho terreno libre, sin población, sin casas, sin gente, sin nada. Y un gobierno eficaz y fuerte, con un buen plan nacional de trabajo podría llevar a estos lugares agua, orden urbanístico, bosques, jardines, algunas casas campesinas por aquí y por allá; España contaría con extensiones inmensas habitables que le permitirían acoger sin problemas a la población, loca población de las grandes urbes, arrastradas hasta allí por obra y gracia de la propaganda consumista, cómoda y burguesa de las democracias y el abandono total de la tierra y la idea tradicional del campesino como base de una nación.

Esto es posible en Europa, el continente más densamente poblado del mundo.

Hay extensiones inmensas de territorio en Rusia, en Australia, en América del Norte, en Suramérica para la población europea. La población china, con sus cerca de mil millones de habitantes, se amon-





RAZA BLANCA: UN HIJO Y MEDIO POR PAREJA.

tona apenas en algunas grandes ciudades y cuenta con todo un continente casi deshabitado, idem para África, etc.

En cifras absolutas, la población mundial pasará de algo más de 4.000 millones de habitantes en 1980 a 6.500 millones de habitantes en el año 2.000 (según la ONU. Otras fuentes indican 8.000 millones). Lo que supone sin duda un crecimiento importante de la población mundial. Sin embargo, hay que señalar que si bien los países no blancos doblarán su población en estos últimos veinte años y constituirán 5.000 millones de habitantes del total de población mundial de 6.500; los países desarrollados, incluidos algunos no blancos (Japón, etc) apenas constituirán 1.500 millones de habitantes (23) según informes de la UNESCO dados con ocasión del Año Mundial de la Población en 1974.

Sin embargo, en informes de cinco años después —1979— ya se preveía una población más estacionaria y que la población para finales de siglo no sería ni 8.000 millones ni los 6.500 de la ONU, sino a lo sumo 5.840 millones (24) lo que supone una diferencia de casi 700 millones menos en el segundo caso, cifra importante pues representa toda la población de Europa y Norteamérica juntas, y cerca de 2.200 millones en el primer caso.

Cada vez se filtran más noticias que prevén una población para el año 2.000 menor de la dada como válida por los alarmistas que piden a gritos el control de natalidad —conseguido sólo para naciones blancas—. Sin embargo, la población mundial para fines de los próximos veinte años será considerable y supondrá, para la mayoría de los pueblos no blancos doblar su población en unos treinta y cinco años, dado que el progreso y los avances en medicina e higiene promovidos muy comprensiblemente para los pueblos subdesarrollados han traído como consecuencia una mucho mayor esperanza de vida. En 1950, por ejemplo, se estimaba que harían falta por lo menos 38 años para que el mundo doblara su población, y 140 años un siglo antes (25).

Este considerable crecimiento mundial será debido en gran parte a la India, que pasará de sus 487 millones de habitantes en 1965 a 1.400 millones en el año 2.000; y al Asia Meridional, que será responsable del 43 o/o del crecimiento mundial de población a finales de siglo. El resto de importancia queda para China que pasará de sus 700 millones de chinos en 1.965 a 1.200 millones; quedando el resto para América Latina que pasará de 246 millones a 652 y África que pasará de 303 millones a 818.

Resumiendo cifras, para el año 2.000 Europa contará aún como máximo con 568 millones de habitantes, América del Norte con 333 millones de los cuales aproximadamente 33 millones será pobla-

ción negra y la Unión Soviética unos 330 millones de habitantes, de los cuales la mitad serán no blancos. Esto nos da como resultado, redondeando cifras, de 1.030 millones de európidos, que sumados a la población de Argentina, Australia, Nueva Zelanda, Chile, lo que quede de Suráfrica y otros focos de cultura europea dispersos, nos da un total de aprox. 1.200 millones de habitantes, suponiendo que el ataque ideológico continuo sobre su población no aumente, cosa que no han tenido en cuenta los hombres de la estadística.

Frente a esto tenemos que a fines de siglo: Asia Oriental contará con 1.424 millones de habitantes; 2.354 el Sur de Asia, 818 África y 652 América Latina (incluida Argentina y Chile) lo que sumado a la mitad de la población no blanca en la URSS y unos 33 millones de negros norteamericanos da como resultado unos 5.350 millones de habitantes no blancos en el año 2.000 (cifras aproximadas y sin exactitud en decenas pero válidas para darnos una idea global del problema) (26).

Es decir más de 5.000 millones de personas no blancas en crecimiento galopante y con población joven, frente a algo más de 1.000 millones de blancos en el mundo entero en pleno receso y envejecimiento.

Claro que los bebés, los niños y la juventud blanca que dejan nacer tiene mayor esperanza de vida que la niñez y la juventud de Asia, pero la constante preocupación de las naciones europeas por la infancia y la juventud de Asia están consiguiendo un descenso en su mortalidad verdaderamente considerable.

Los países que más claramente desaparecen son, curiosamente, todos blancos, sin importar su sistema político, el clima o el continente en que habitan. Son blancos y no "industrializados" como dicen los especialistas en demografía. Pues si bien coincide que todos los pueblos blancos, por herencia racial, son desarrollados, sin embargo, otros pueblos ricos y capacitados, también "desarrollados" o "industrializados" pero no arios mantienen un buen índice de natalidad (por ejemplo Japón, Kuwait, Israel, Brasil, Países Árabes, etc); dándose incluso el caso de que en la URSS la población blanca sigue las pautas de suicidio colectivo de los países occidentales y la población no blanca o asiática mantiene un claro índice de nacimientos al estilo Tercer Mundista.

Los países más afectados por el problema son todos europeos: Alemania, Suiza, Holanda, Suecia, Gran Bretaña, Francia, Italia y Hungría (1).

La República Federal de Alemania, Gran Bretaña, Bélgica y Suecia han llegado a registrar el tan temido "crecimiento cero" y en algunos casos incluso negativo (1 bis).

Gerard Calot, director del Instituto Nacional de Estudios Demográficos Francés, ha sido de los más valientes a este respecto:

"En Bucarest, un colega de la Europa oriental, un personaje muy importante del partido comunista de su país, no me ha escondido que en su opinión la raza blanca va hacia un suicidio colectivo".

Esta crisis es sin duda la peor de todas, pues a diferencia de la crisis del petróleo, del dólar, del paro, de la ecología,

«La explosión demográfica es un mito inventado por los países ricos»

LOS HECHOS

La raza blanca desaparece. Desaparece físicamente. El crecimiento demográfico es ya inferior en muchos países al mínimo necesario para crecer como pueblo y en algunos incluso inferior al mínimo necesario para subsistir.

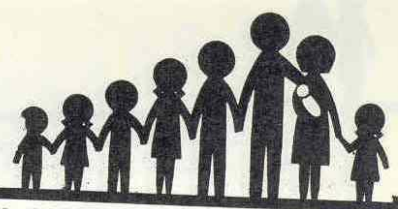
Las estadísticas más recientes en estudios de veinte años a esta parte, demuestran que **en los países blancos cada mujer tiene un promedio de menos de dos hijos en su vida.**

o de la economía, supone la extinción del material humano más importante.

Los demógrafos no se atreven, pese a ser los primeros alarmados, a ponerse en contra de la idea general de que "sobramos en el mundo" y callan.

Fue ya en las décadas de los 60 y 70 que algunos de ellos se dieron cuenta del grave problema que nos acecha, y sin embargo, en la década de los 80 el mundo sigue el mismo camino y la situación ha empeorado.

A partir de 1970 se hace evi-



OTRAS RAZAS: DE SEIS A OCHO HIJOS POR PAREJA.



Gerard Calot, director del Instituto Nacional de Estudios Demográficos de Francia, y uno de los grandes especialistas en el problema.

dente una enigmática cuestión: la población mundial crece, pero los países que los demógrafos llaman "industrializados" decrecen, y todos ellos son países blancos.

De seguir así, y dada la lentitud con que se percibe un cambio demográfico, la situación que vivimos desde hace ya veinte años nos llevará a una época en que **Europa estará habitada por viejos dentro de cincuenta años.**

La tasa de nacimiento de los países no blancos como Nigeria, por ejemplo, es de 52 nacimientos por cada mil habitantes, la de los países europeos, Alemania occidental por ejemplo, es de 9'5 nacimientos por cada mil habitantes.

Francia, un país que sigue el trágico sino de Alemania, contará dentro de cincuenta años con sólo 45 millones de habitantes y dentro de 125 años quedarán no más de 17 millones de franceses envejecidos (2 bis).

UN GRITO EN EL DESIERTO

El término demografía se ha convertido en sinónimo de exceso de población y en sinónimo de regiones asiáticas, africanas o latinas. Raros son los estudios dedicados a Europa o a conjuntos raciales, sino a zonas sin diferenciación étnica.

Y es precisamente mediante este estudio por separado, apenas inexistente, y al margen de los tópicos vigentes de "explosión demográfica" que podemos descubrir la grave realidad por la que atraviesa Europa, que para mediados de la década de los 90 reducirá más y más, de forma progresiva su población. Con ello los responsables de los gobiernos morirán de alegría, pues tendrán solucionado un problema: el paro. Pero habrán de abordar otro aún mucho mayor: el suicidio colectivo y la desaparición de los pueblos europeos.

Algunos han dicho que pese a todo, el problema no es tan grave, pues Alemania, por ejemplo, con sus 69 millones de habitantes, pese a estar en plena recesión, aún tardará en extinguirse debido a esta densidad de población. Y que 1.000 millones de blancos ya son una buena cifra. Sin embargo, debemos recordar que en una guerra o en una catástrofe o en una epidemia, estos 69 millones de alemanes pueden reducirse una tercera parte o incluso la mitad en cuestión de un año, y en cambio la naturaleza humana no podrá reproducir a esta velocidad por muchos milagros genésicos que se realicen.

Esto plantea problemas inéditos y desconocidos hasta la fecha, ya que al hecho único de la gran población del mundo para finales de este siglo, habrá que añadir el progresivo envejecimiento de la población de Europa, la falta de hombres jóvenes y de nuevos nacimientos. Problemas radicalmente opuestos a los que proclamaba Malthus a principios del siglo XIX.

Los estudios demográficos más recientes consideran, sin embargo, un ritmo de crecimiento más lento para toda la población mundial (29).

El 70 o/o de los habitantes del planeta estarán concentrados dentro de 20 años en ocho países: China, India, Indonesia, Brasil, Bangladesh, Paquistán, Nigeria y México.

Ninguno blanco.

Para Europa, y en particular para los países del Mercado Común, los demógrafos predicen una población estacionaria, teniendo en cuenta las tendencias actuales a la disminución de la natalidad (30), llegando al deseado por la ONU "crecimiento cero", una vez más sólo para los europeos.

El mencionado Gerard Calot, director del INED francés, es uno de los pocos especialistas serios y responsables que ha lanzado un grito en el desierto y ha hecho documentadas declaraciones públicas a este respecto, concienciando a alguna parte de la opinión pública y los estadistas franceses que no quieren seguir el ejemplo de Alemania.

Alfred Sauvy es el otro y casi diría único demógrafo que ha decidido plantar



Alfred Sauvy, pionero en darse cuenta del drama de la recesión de la raza blanca.

cara al sistema, a la ONU, y a la tendencia general pro control, llamando al enemigo por su nombre y llegando a afirmar que se trata de una nueva dictadura que desde los órganos internacionales, nos quiere imponer el control de natalidad.

NACIONES BLANCAS.

Algunos demógrafos, como el español Leguina y otros de buena voluntad, han quedado pasmados ante el problema y alegan que efectivamente no han encontrado una explicación coherente para este problema de las naciones "industrializadas".

El tópico "industrializados" es utilizado por estos porque no tienen ni se les ha ocurrido que pueda existir otro; y lanzado por los organismos internacionales porque no interesa, ciertamente, darle su verdadero nombre.

"Las zonas del mundo afectadas por un descenso demográfico comprenden, a "grosso modo", los EEUU, Canadá, Europa Occidental, las democracias populares, Rusia y Australia. No existe una palabra para designar este conjunto de países" (32).

Esto decía una revista española que entrevistó a Calot.

Pero sí existe un término que designe a este conjunto de países: NACIONES BLANCAS. Como puede observarse en la lista antes mencionada por Calot, hay países capitalistas y comunistas, está la Europa Occidental y la Oriental, está



El miedo a ser acusados de "racistas" obliga a los especialistas y demógrafos a eludir dicho nombre propio y hablar constantemente de "países desarrollados" o "ricos", etc.

Alemania ha sido siempre el objetivo prioritario de los dirigentes mundiales sionistas.

Alemania ha sido también, pues, la pionera en este trágico suicidio colectivo.

Según el Plan Morgenthau —consejero sionista del Presidente Roosevelt—, Alemania, una vez derrotada, debía ser desmantelada y convertida en territorio de cultivo y pastoreo, debía desaparecer como nación, las mujeres alemanas debían ser esterilizadas y los hombres convertidos en esclavos, de forma que el pueblo alemán habría desaparecido como tal en cuestión de cincuenta años.

Dicho plan, pese a la conformidad del Presidente Roosevelt con uno de sus

más importantes consejeros, no llegó a llevarse a término en su totalidad debido ante todo a la oposición moral y real de numerosos generales y dirigentes occidentales no sionistas que se oponían al mismo.

A pesar de todo, Alemania fue desmantelada, desmembrada, industrias completas fueron desmontadas y trasladadas a la URSS y a los EEUU, sus científicos requisados, sus dirigentes asesinados y perseguidos, su territorio repartido entre los vencedores. La población fue perseguida y millones de alemanes murieron de hambre a partir de 1946. Al margen claro de la represión intelectual y la persecución ideológica y la "reeducación" a que este pueblo ha sido sometido. Hoy, acostumbrado a todo ello, sigue sin embargo sufriendo la represión más salvaje sobre los que intentan oponerse de palabra o escrito contra cualquiera de los dos bloques.

Sigue siendo un país militarmente ocupado.

Sin embargo su desaparición física del planeta no fue una realidad total en aquel momento.

Pero desde 1971 —hace pues doce años—, con más lentitud pero tan inexora-

blemente, el pueblo alemán desaparece clara y drásticamente. Fue el primer país "industrializado", que cayó en una fuerte regresión demográfica y ya en 1971 el índice de nacimientos era inferior al mínimo necesario.

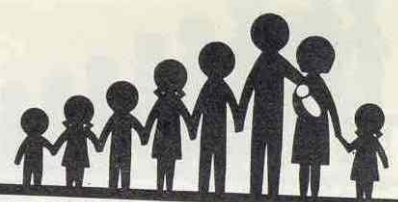
El plan Morgenthau, con treinta años de retraso, empezaba a tener lugar, pero esta vez con todas las naciones del planeta, con la diferencia de que éstas se esterilizan voluntariamente, previo bombardeo ideológico.

El conocido escritor democrático Günther Grass publicó un nuevo libro en 1980 titulado: "Nacimientos de cabeza: ¿Y si los alemanes se extinguiesen?". Un polémico libro que conociendo el problema en base a datos de diez años, elucubra sobre un utópico posible país tipo China con 950 millones de germanos. ¡Asombrosamente burro!. Sabiendo como declaraba el diario que comentaba la aparición de esta obra, que **"En veinte años, a este paso, por la disminución de nacimientos, habrá dejado de existir el pueblo alemán"** (9).

La prestigiosa revista "Der Spiegel" titulaba hace ya algunos años: "¿Desa-



Esta muestra revela el informe de tasas de crecimiento que se efectuará indefectiblemente, de aquí al año 2.000, doblándose la población en diversos países, si las tasas de crecimiento no son modificadas desde ahora. Este esquema debe ser leído en el sentido de la marcha de las agujas. Las cifras que están en el exterior del cuadrante indican las tasas de crecimiento actuales: 3,8... 3,6... etc...; en el cuadrante interior los años en que a este ritmo se doblará la población de uno o diversos países cuyos nombres se pueden leer sobre la línea del círculo central. Ejemplo: Costa Rica, tasas de crecimiento 3,8: se doblará la población en 1.990, es decir de 1.800.000 habitantes actualmente, a 3.600.000. Otro ejemplo: India, tasa de crecimiento 2,6: se doblará la población en 1.998, es decir, para India, de más de 550 millones actualmente, a más de un millar. Obsérvese que en el presente gráfico diseñado por encargo de la ONU, ¡NO APARECE UN SOLO PAÍS DE RAZA BLANCA!



OTRAS RAZAS: NIGERIA, 52 NACIMIENTOS CADA MIL HAB.



Jóvenes alemanes de la Juventud Hitleriana. Una juventud vigorosa, con ideales, de una Alemania que existió y que, hoy en día, está envejeciendo más y más, hasta llegar a la extinción futura, si no se pone freno al decrecimiento demográfico.

parecen los alemanes?”.

Del territorio que abarcaba el antiguo Reich alemán en 1937 (sin contar Austria), le corresponden hoy a la RFA 250.000 Km cuadrados, lo que representa sólo el 53 o/o del territorio; otro 23 o/o está ocupado por la República Democrática y el 24 o/o restante pasó a pertenecer a Polonia y la URSS después de la última guerra.

En este resto de lo que fue una gran nación, cuya tercera parte sin embargo está aún poblada por bosques —lo que demuestra como en España que aún hay terreno— (10), siendo la nación, con menos espacio vital por persona de toda Europa y del mundo después de Japón y Holanda; viven hoy 61 millones de habitantes —incluido Berlín occidental—. En 1937 tenía Alemania más de 69 millones

de habitantes, de los cuales correspondían 43 millones al territorio hoy ocupado por la RFA. Esto supondría un incremento de la población del 27 o/o en un cuarto de siglo, tasa que no conoce paralelo en Europa. Este crecimiento no se debe sin embargo a un crecimiento natural de la población, sino que es consecuencia de una corriente de trece millones de personas desplazadas, perseguidas y



RAZA BLANCA: PARA EL AÑO 2.000, MIL MILLONES DE HAB.

emigradas, según informe del gobierno de la RFA (11).

Unos 10 millones de estas personas llegaron a Alemania apenas terminada la última guerra —entre los años 1946 y 1949— procedentes de las regiones alemanas más allá de la línea Oder/Neisse, así como territorios de habla alemana en Europa Central y Sudeste.

En la década de los cincuenta siguió una corriente de más de tres millones de refugiados procedentes de la República Democrática.

Esta corriente total de 13 millones de personas corresponde aproximadamente a la población de Austria y Suiza en conjunto (12). Y si esta corriente de fuga, ha dejado de fluir excepto en contadas ocasiones, se debe ante todo al trágicamente célebre "muro de la vergüenza", a las alambradas y la represión más brutal en la zona comunista para evitar dichas evasiones.

Entre los años 1955 y 1977, según el gobierno alemán, se registró una curva de los índices de natalidad que acusa un descenso que va de un 5,7 (más cinco con siete) nacimientos, a un —2'0 (menos dos) nacimientos. Lo que representa un paro brusco del crecimiento y un vertigi-



"...Francia, un país que sigue el trágico sino de Alemania, contará dentro de cincuenta años con sólo 45 millones de habitantes y dentro de 125 años quedarán no más de 17 millones de franceses envejecidos..."

«Europa estará habitada por viejos dentro de 50 años»

noso descenso. Esto supone una población en decadencia y envejecida. Y así, más de un décimo de todos los hombres y un sexto de las mujeres tienen 65 años o más. En un lapso de diez años ha bajado el porcentaje de la población activa (entre 15 y 65 años) (13).

Más de 80.000 abortos legales pagados por la seguridad social tuvieron lugar en Alemania sólo durante 1979 (20), cifra que no incluye a las alemanas que abortan en el extranjero, principalmente en Holanda y Gran Bretaña, ni los abortos clandestinos dentro del país.

Alemania es, después de Holanda, el país más densamente poblado de Europa, con 257 habitantes por kilómetro cuadrado, seguida de Gran Bretaña con 230 y Francia con 91.

En total, se ha podido observar una disminución absoluta de población de cerca del 6 o/o entre 1973 y 1977 (14), lo cual es muchísimo.

Alemania, que en 1970 ocupaba el séptimo lugar entre los países más poblados del mundo según el informe de 1979, ocupará en el año 2.000 —apenas dentro de veinte años—, el lugar 17, suponiendo

que la velocidad de decrecimiento no aumente, lo que es más que probable. Y si pese a todo seguirá ocupando un lugar destacado entre los países más densamente poblados, será, primero por la falta de espacio vital, al hallarse concentrados en muy poco territorio, y segundo porque la esperanza de vida del pueblo alemán es una de las mayores del mundo, pues ha pasado de una media de 64 años en 1950 a 75 años en 1975 y casi 80 años de promedio hoy en día.

Así pues seguirá existiendo aún por algún tiempo como pueblo de viejos sanos.

FRANCIA E ITALIA.

Francia es otro de los países que más debe sufrir, junto a Italia y Gran Bretaña el problema del envejecimiento de su población.

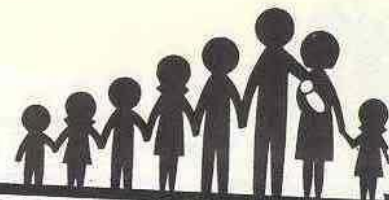
Sin embargo, estamentos sociales, gobernantes y diversos demógrafos han lanzado un grito de aviso en estos dos últimos años, apareciendo numerosas noticias en los diarios sobre medidas que se pretenden tomar.

Parte de la prensa francesa ha hecho un llamamiento a la conciencia nacional, que de momento no ha tenido éxito. Se ha llegado incluso a planear una promoción de la natalidad, pero sin la fuerza necesaria para contrarrestar las campañas mundiales en su contra.

Algún autor francés ha escrito incluso sobre el problema y ha hecho llamamientos sobre otro problema parejo a este descenso: la inmigración de color que está invadiendo las ciudades europeas.

Jean Raspail nos dice en su "Campamento de los Santos": "¿Sabéis cuántos niños del Ganges —Asia— habeis enviado a Bélgica?. No hablo siquiera de Europa, algunos de cuyos países más lúcidos cerraron sus fronteras antes que nosotros. ¡Cuarenta mil, en cinco años!. Todo esto explotando la sensibilidad de las buenas clases medias prósperas con degradantes complejos. ¡Cuarenta mil!. Los canadienses franceses no eran más numerosos a mediados del siglo XVIII..."

Una novela-ficción que predice un futuro que ya hoy vivimos con vietnamitas, camboyanos, norteafricanos y orientales que acuden a Europa mientras en és-



OTRAS RAZAS: PARA EL AÑO 2.000, MAS DE CINCO MIL MILLONES.

ta desaparecen los europeos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), calcula que en Italia, por cada niño que nace, hay dos abortos (22).

Lo más cínico de todo este asunto es que el mismo Estado es el que promocio- na, paga y colabora con estos abortos.

En Gran Bretaña, por ejemplo, de los 80.000 abortos tenidos en 1978, unos 35.000 fueron a cargo del Estado.

LA UNION SOVIETICA

Como indicábamos al principio, la URSS sigue un proceso demográfico totalmente anacrónico.

De un lado porque sus sistemas político, social, económico y humano son radicalmente diferentes a los Occidentales en casi todo, y sin embargo al igual que en Occidente, su índice demográfico decrece, lo que nos lleva a preguntarse si la explicación que nos dan —es decir que a mayor riqueza de un país corresponden menos nacimientos—, es cierta o responde a una excusa. Dado que ni el pueblo ruso, ni Polonia, ni Hungría, pueden considerarse naciones ricas, aún siendo naciones

poderosas militarmente. La Alemania de Hitler, próspera y pujante, primera de Europa, tenía el índice de natalidad más alto de su época. Idem. la Italia fascista, etc.

Y, por otra parte, el hecho sospechoso y significativo, ya indicado, de que si bien su población blanca decrece de forma evidente, no ocurre lo mismo con su población no blanca o asiática, que sigue las pautas del tercer mundo (15).

"Los especialistas de la OTAN vienen siguiendo con sumo interés el declinar de la natalidad en la URSS y sus satélites. La demografía es una de las claves para calcular su potencial económico y bélico en el futuro. Ya hoy la escasez de mano de obra se deja sentir en el este. El Ejército Rojo, las fábricas y los campos se disputan los mozos —y las mozas— disponibles" (2).

Esto nos recuerda la continua ingenuidad o estupidez de las democracias occidentales que se preocupan por el fuego en casa ajena sin ver el propio. La URSS

decrece y con ello sin duda su potencial militar, pero occidente decrece a mucha mayor velocidad y no cuenta con las masas asiáticas que el sionismo soviético puede poner en marcha hacia oeste cuando y como quiera.

Al parecer, al Kremlin le preocupa hoy menos el paro que un futuro sin cunas, o lo que es peor, con tres o cuatro nuevos asiáticos (en su mayoría musulmanes) por cada soviético "blanco" nacido (3).

El semanario moscovita "Literaturnaya Gazeta" reveló que en los próximos cinco años la población de la URSS (261 millones en 1978 para una superficie equivalente a 45 Españas o 90 Alemanias) no aumentará más que en 3'3 millones en total de habitantes, incluidas todas sus razas.

Datos que ponen a la URSS dentro del mismo plan internacional de recesión de la natalidad blanca: La URSS "disfruta" de una de las tasas de divorcio mayores del mundo: uno por cada tres matrimonios se divorcian; cada persona tiene derecho a un máximo de 15 metros cuadrados de vivienda o a un piso de 45 mts

Festival pro-infancia en la Unión Soviética. Pese a todo, la raza blanca también desaparecerá en Rusia. El problema de la extinción de la raza blanca es un problema a nivel mundial, ya del bloque comunista como del demócrata.





RAZA BLANCA: MAS DE 50 MILLONES DE ABORTOS AL AÑO (Vaticano).

cuadrados para familias de tres. ¡El país moderno con más terreno inerte de la tierra tiene que racionar la vivienda en metros cuadrados!!.

Es importante, siempre que hablemos de la Unión Soviética, tener en cuenta que **el 47 o/o de la población de la Unión Soviética no son rusos.**

Casi la mitad son no blancos, lo que agrava el problema para la URSS, si es que consideran esto un problema, aunque parece ser que sí por las medidas que, según la prensa occidental, quieren tomar para animar a una mayor natalidad.

LOS ESTADOS UNIDOS.

Según el ex-presidente Nixon (5), en el curso de todas las guerras libradas desde 1775 se calcula que los EEUU ha tenido un total de 650.000 víctimas.

Otros informes hablan de 868.276 muertes desde la Guerra de Independencia hasta la de Vietnam (6).

Sólo en 1978, abortaron 1.250.000 mujeres en los Estados Unidos, de las cuales el 76 o/o eran menores de 30 años.

Enrique Gutierrez, expresidente de la Academia de Medicina Mexicana, denunció que en los últimos 6 años hubo unos 4.130.000 abortos en Norteamérica, y confirmaba lo que decíamos antes: "En dos siglos y nueve guerras, el número de muertes no llegó a novecientos mil" (4).

De los 60 y 70 millones de abortos que se producen anualmente en el mundo —50 según el Vaticano, 40 según los más optimistas—, prácticamente el 100 por 100 se producen en naciones blancas, de los que Estados Unidos es claro exponente, habiendo convertido el aborto casi en una industria nacional al igual que Holanda, Gran Bretaña, Dinamarca, etc.

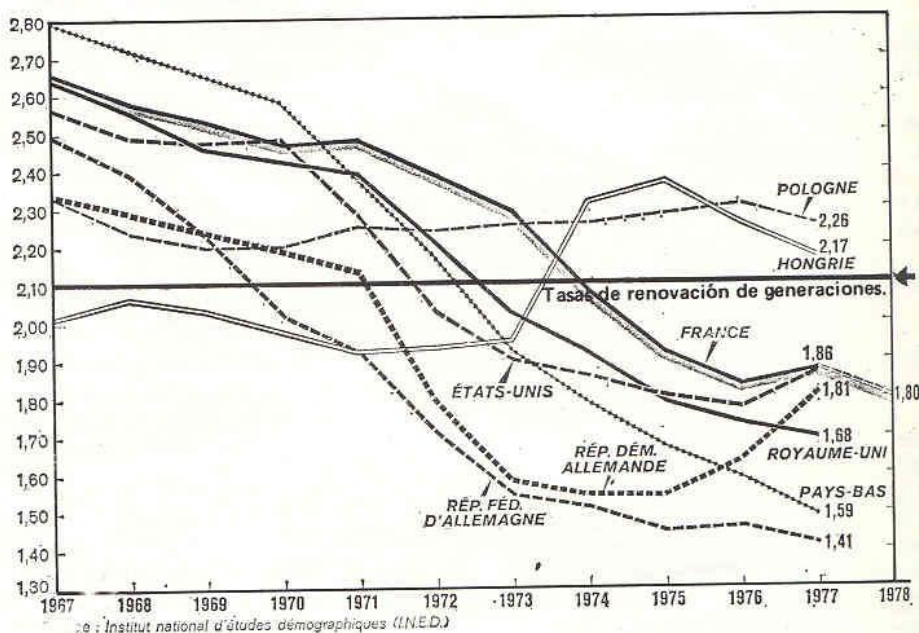
"Los animales reciben mejor trato que las personas. Existen cementerios para perros. Los fetos, sin embargo, son quemados o vendidos como cenizas para fabricar jabones" (7).

Hay que añadir a esto los seis millones de norteamericanos que, según "The Thunderbolt" se han esterilizado mediante vasectomía debido a la propaganda favorable a ésta en el país, y que ha conseguido que uno de cada cinco matrimonios se esterilicen voluntariamente, convencidos de que "sobramos en el mundo".

La esterilización ha sido tan profusamente propagada que hoy por hoy es el sistema de control de natalidad más importante, por encima incluso del aborto y la píldora, dado que según la organización norteamericana "Population" se han sometido a esterilización 80 millones de seres en el mundo entero, aunque sin especificar si es cifra total o anual y la proporción de blancos o no blancos (20).

Los últimos datos de la población

Número medio de niños por mujer.



Dicha estadística proviene del Instituto nacional de estudios demográficos (INED).

norteamericana indican que los estadounidenses como pueblo envejecen. Entre 1970 y 1979 informa el "Central Bureau" la población menor de 14 años decreció proporcionalmente un 14 o/o, mientras que las personas de más de 65 años aumentaron un 24 o/o. Los divorcios aumentan espectacularmente (había hace ya dos años 92 parejas separadas por cada 1.000 matrimonios) (18).

LAS CAUSAS.

¿Cómo explicar este frenazo brutal de la fecundidad que han conocido todos los países arios simultáneamente?

En una obra colectiva, "La France ridée" (Ed. Le livre de poche, 1.979). Pierre Chaunú habla de "la gran conspiración contra la vida fomentada desde América del Norte" y comenta que los motivos más importantes han sido las conferencias, la propaganda, "los discursos acompañantes —de la contracepción— que han modificado el equilibrio psicológico humano ante la retransmisión de la vida" y que todo esto es debido a una "invencción diabólica" (33) según sus propias palabras.

Alfred Sauvy, el especialista francés en demografía, afirma que "la explosión demográfica" es "un mito inventado" que ha sido el culpable de este resentimiento de la gente a tener hijos. Sauvy afirma que la conferencia de Bucarest tenida lugar en 1974 sobre Población Mundial, "ha tenido una preparación previa, controlada por los Estados Unidos, para imponer esta vez el control —de nati-

dad— a todos los países. No ha sido así porque los países pobres —no blancos— se han opuesto violentamente" (34).

Recordemos que Alfred Sauvy es, junto a Colin Clark y Gerard Calot, la primera autoridad mundial en materia de estadística demográfica, y es el mismo quien afirma que "El valor de la vida humana baja considerablemente en el anonimato y en la estadística" y continúa diciendo que el valor de la moral parece diluirse, porque nadie sabe quienes serán las víctimas —en la contracepción—.

Gerard Calot dijo ya en diciembre de 1976: "La morbosidad y el desencantamiento que reinan actualmente en las sociedades occidentales parecen ser los responsables de la evolución que registramos" (35) y continúa diciendo que es falso que la dificultad por vivir, la falta de dinero o de alimentos, el paro, sean motivo de descenso de natalidad, pues precisamente tras la hecatombe de la II Guerra Mundial, donde privaciones y estrecheces eran comunes, se produjo un crecimiento de la natalidad y apareció juventud fuerte y con alegría de vivir. Las calles de las ciudades europeas aparecían llenas de niños que jugaban o corrían. Hoy los países más pobres son los más prolíficos.

Según señaló Schatzer en el Informe de la ONU presentado en 1980 sobre "Estado de la Población mundial en 1980", este descenso de natalidad se debe a los programas de planificación familiar promovidos durante los últimos años por el FNUAP (órgano de la ONU) (38).



OTRAS RAZAS: NO ABORTAN.

¿POR QUE?

Desde luego, no existe un centro exclusivo pagado por el Gobierno Mundial o la CFR (Council of Foreign Relations, su órgano visible) dedicado a esterilizar madres y abortar hijos.

El Plan de dominio sobre la raza blanca, que incluye su reducción a la mínima expresión es mucho más inteligente y sutil, como son todos los planes utilizados por esta gente en los últimos 200 años. De forma astuta han conseguido destruir todo lo bello y digno de ser amado del mundo: la tradición, la belleza, los héroes, la nobleza, el idealismo, la verdad, la caballerosidad, la religiosidad, la sensibilidad, la historia, el arte y la cultura. Han destruido el concepto de Dios y de Nación, de Patria y de Raza, de Pueblo y de misión sagrada de la vida.

Primero planearon dominar la economía de las naciones. Conseguido esto dominaron el poder político y las claves de decisión de las naciones. En el siglo XX se apoderaron de la prensa y los medios de comunicación, con lo que han podido llegar a las cabezas de nuestros pueblos para socavar su forma de ser. Conseguido esto han trastocado el sentido de la vida y han enfrentado a necios con inteligentes, a ricos con pobres, a artistas con brutos. Han destruido la fuerza y la independencia de las naciones europeas apoderándose a la vez de los grandes colosos por ellos creados: USA y URSS, ambas colonias del Sionismo Internacional. Después han impuesto sus falsos conceptos materialistas por ellos igualmente dominados. Han fundado un imperio esclavista, cual es el comunismo que ya hoy domina tres cuartas partes del mundo, y tienen en su poder las decisiones de los

EEUU.

La fase final del plan es el dominio de todas las naciones, y para ello debe reducir a la impotencia a su enemigo natural número uno: los pueblos europeos.

Nada mejor que, tras un bombardeo ideológico preparatorio y un cambio en sus costumbres, dominarlos físicamente reduciéndolos a la mínima expresión y esclavizar por fin a una exigua minoría que quedará, amontonada, inhumanamente, en grandes urbes de millones de seres mentalmente encarcerados por los medios de comunicación masivos.

Informes de la ONU muestran que para finales del siglo, el 80 o/o de la población mundial habitará en 60 grandes macrociudades de más de cinco millones de habitantes, destacando la ciudad de Méjico con 30 millones (37), Sao Paulo (Brasil) con 25 millones, Bombay y Calcuta con 16, Nueva York, París, etc...

Y esto sólo puede saberse o bien porque uno tiene premonición, o porque planea realizarlo.

Ian Mc Allen, en su obra "Nadie se atreve a llamarlo conspiración", afirma que en una Universidad del Sur de los Estados Unidos existe una gran sala con un gran mapa mundial donde se plantean los problemas de "mecánica de masas" mediante la cual se organiza el traslado de masas de millones de una a otra parte del globo y su control total.

En la conocida novela-ficción "Fahrenheit 451" de la que se ha realizado una versión en cine, hemos podido observar un adelanto de la realidad, la ficción no espacial o fantástica, sino posible. Estudiando el presente puede adivinarse bastante cual será nuestro futuro.

¿COMO?

■ **Descenso del índice de nupcialidad:** El 30 o/o de los jóvenes y el 26 o/o de las muchachas francesas, por ejemplo, no contraerán matrimonio jamás (27).

■ **Divorcio:** En Francia 1 de cada 5 matrimonios se divorcian (28), en Suecia 3 de cada 4 (31), en la URSS, 1 de cada 3, en los EEUU 92 de cada mil...

■ **Disminución de la fecundidad:** Ha disminuido netamente la posibilidad de tener un tercer hijo entre las parejas europeas, y la norma extendida es la de dos hijos por pareja como máximo, no rebasando en muchos casos el 1'5. Lo que, conociendo que dos hijos por pareja es el mínimo necesario para que un pueblo sobreviva, obtendremos un resultado actual catastrófico.

■ **Abortos:** Las nuevas leyes sobre el aborto lo han liberalizado y cada vez son más los países que lo han legalizado, lo que ha hecho aumentar el número de interrupciones en gran manera. Cincuenta millones de abortos anuales, holgan comentarios.

■ **"Uniones estabilizadas":** El desencanto programado, la destrucción de la familia y la propaganda masiva televisiva o cineasta sobre desastres familiares, la falta de valores superiores que unan al matrimonio, etc, ha desembocado en un "invento" de nuestra época cual son las "Uniones estabilizadas", que están arraigando y propagándose rápidamente, con lo cual desciende notablemente el índice de hijos dado que la unión se realiza por una efímera felicidad personal sin intenciones de paternidad o de crear una familia con amplia prole.

■ **Píldora:** Que ha alcanzado unas cotas de consumo inimaginables y ha sido legalizada ya en casi todos los países blancos, siendo consumida por las mujeres norteamericanas, por ejemplo, en número de 55 millones ("Population") (21).

■ **Imposición del Control de natalidad:** Debido a la llamada "bomba demográfica" que en los años sesenta y como consecuencia de la propaganda internacional se adoptó como teoría oficial, la ONU y con ella el Banco Mundial obligan de forma brutal a la imposición del control de natalidad. Pese a los veinte años transcurridos y pese a demostrarse la falsedad de esta "bomba", tales organizaciones mundialistas siguen una línea de conducta muy suya: "Si no hay control no hay plata". Es decir aquella nación que se niega a aceptar la planificación familiar, se queda sin préstamos del Banco Mundial. En honor a la verdad, esta política se sigue, al menos oficialmente, con las naciones del tercer mundo también, pero éstas se niegan en rotundo, y siguen recibiendo préstamos. Los países blancos ya se controlan "volun-

LOS VEINTE PAISES MAS POBLADOS DEL MUNDO EN 1970 Y 1980 (en millones de personas)

1970		1980	
1. China	772	1. China	1148
2. India	543	2. India	1059
3. URSS	243	3. URSS	315
4. EEUU	205	4. EEUU	264
5. Indonesia	119	5. Indonesia	238
6. Japón	104	6. Brasil	213
7. Brasil	95	7. Paquistán	147
8. Bangladesh	68	8. Bangladesh	144
9. Alemania Occ.	61	9. Nigeria	135
10. Paquistán	60	10. Japón	133
11. Reino Unido	55	11. Méjico	132
12. Nigeria	55	12. Filipinas	90
13. Italia	54	13. Tailandia	86
14. Francia	51	14. Vietnam	76
15. Méjico	50	15. Turquía	73

Nótese en la presente estadística, que en 1970 seis de los quince primeros países más poblados del mundo eran blancos. En 1980, sin embargo, todos están fuera de la lista, y sólo permanecen los EEUU y la URSS (ARGUS, Num. 29, 1979)



Una familia de súbditos europeos en Nigeria, que armados de un fusil, deben hacer frente al odio racista anti-blanco de las poblaciones de color, bajo la presión ideológica de la propaganda internacional.

tariamente".

■ **Esterilización:** Sistema ya antes comentado que ha conseguido un gran auge y que posee todas las virtudes para el mundo moderno: permanece el sexo desaparece la descendencia.

■ **Anticonceptivos:** De todo tipo, que ya hoy son popularizados masivamente, incluso mediante carteles de los entes oficiales (véase Generalitat en Catalunya), de forma que 2/3 de los jóvenes menores de 30 años utilizan contracepción.

Estas han sido las armas mayormente utilizadas para conseguir que el Plan Morgenthau fuera una realidad. ¿Casualidad?, ¿Cuestión de países ricos?. Lo cierto es que los países blancos, todos los países blancos desaparecen; y los países no blancos, todos los países no blancos crecen, sean chinos, indios, negros o mestizos, sean estos ricos o pobres.

La campaña mundial está perfectamente sistematizada y organizada, no es casualidad que todas estas barbaridades: aborto, esterilización, destrucción de la familia y la religiosidad hayan aparecido a la vez en todas las naciones blancas simultáneamente.

El amor a la comodidad, el egoísmo, el trabajo femenino fuera del hogar, hacen el resto, en estados que han hundido al hombre fuerte y libre, en contacto con la naturaleza, y han forjado un débil ser ligado a las urbes e incapaz de escapar de ellas.

"La gente tiene miedo a traer niños a una sociedad difícil para vivir" (19). Pero más que difícil —ya hemos dicho antes que en ninguna otra época es más fácil y cómoda la vida—, es desentendida, sin belleza, sin ánimos. Y esto tiene solución precisamente con jóvenes, población nueva, y no conservando la existente y envejecida.

Se ha dicho que en los países ricos es necesaria poca población, pues de este modo "toca a uno por barba".

Pero lo cierto es que siempre, en la historia, la población ha sido la mayor fuente de riqueza de una nación, la juven-

tud su mayor fuente de potencialidad, de fuerza, de vigor, de trabajos, de ideas nuevas y creativas. La idea contraria y senil de hoy día sólo responde a un trueque de los principios básicos y del ordenamiento político y económico como Dios manda en un Estado sano y eficaz.

LAS CONSECUENCIAS.

La primera y más visible consecuencia es el envejecimiento de la población. Ello conlleva un síntoma de conservadurismo, de decadencia y de miedo a los jóvenes y a la vida.

Un pueblo sin jóvenes es un pueblo enfermo. Y un pueblo con miedo a la vida, muere finalmente.

La base de un pueblo es su juventud, decía Hitler.

Con el tiempo se nota la ausencia de los que debieron nacer y no lo han hecho.

Esto representa, geopolíticamente, un cambio radical en la balanza de poderes y bloques. Los países tercermundistas tienen cada vez mayor cantidad de



Senegal: Un alto índice de nacimientos y una juventud vigorosa y numerosa.

población con un gran territorio. Tienen juventud y ansias de expandirse.

La población activa en Europa disminuirá vertiginosamente y se acabará por importar mano de obra de color, aunque hoy por hoy no sea necesario.

Los 500.000 turcos de la RFA y los 500.000 norteafricanos en Francia, o los cinco millones de asiáticos y africanos en Gran Bretaña no sólo no abandonarán Europa, sino que aumentarán su descendencia, los cruces raciales y atraerán mayor cantidad de población tercermundista llamada por la vistosidad y la riqueza de Occidente y por sus propias necesidades unidas a la incapacidad de sus gobiernos.

Además, hay que añadir la baja calidad del material humano, que, dada la artificial forma de vida, crea hombres incapaces de padecer la naturaleza o sacrificios o incluso de superarse a sí mismos.

Curiosamente, tras los Congresos sobre población mundial de la ONU de 1962 y 1974, los pueblos del tercer mundo han reaccionado violentamente contra el control de natalidad, lo que demuestra su vitalidad instintiva, y se han negado a aceptar dicho plan pese a las presiones de la ONU y el Banco Mundial.

Alfred Sauvy nos dice: "Si esta actitud de descenso demográfico llega a tomar consistencia entre los pueblos desarrollados, veremos pronto su desaparición ante los pueblos que ascienden y creen en la vida y la esperanza..." (36).

Por el momento, entonces, el mundo blanco va desapareciendo en el sentido amplio de la palabra.

Ahora existen dos tendencias: la de los que se resignan y les parece inevitable, y la de los que están decididos a combatirlo.

El mundo blanco no ha recibido las promesas de eternidad, como comentaba una revista española. Cosa que es verdad.

Pero la raza blanca, gracias a una acumulación formidable de cultura, realizada por milenios, tiene gran densidad de laboratorios, científicos e investigadores y los medios políticos, sociales y humanos para poner fin a esta tragedia que es ya una realidad.

La pregunta decisiva es la de si se dará cuenta el mundo blanco a tiempo del problema. Nosotros haremos lo posible para que así sea.

La desaparición de la raza blanca no servirá a nadie, al contrario. Y como la pulga para el perro; el parásito cultural morirá con la víctima si consigue asentar la herida definitiva.

No creo, por otra parte, que la vieja Europa y la joven América se den por vencidas precisamente ahora. La cuestión es la de si serán conscientes de que hay que reaccionar.

Pedro Varela

NOTAS:

- (1) DEIA. Vascongadas. 24/8/80.
- (1 bis) "El Periódico". 13/11/1980.
- (2) "La Vanguardia". Barcelona. Enero 1981.
- (2 bis) "Personas". Núm. 82 1/6/1975.
- (3) "La Vanguardia". Enero 1981.
- (4) "Interviú". Extra semanal. núm. 240 de diciembre de 1980.
- (5) "La Verdadera guerra". Richard Nixon. pag. 189. Planeta. Barcelona.
- (6) "Interviú". Idem.
- (7) Idem.
- (8) "El País". Jueves 11/12/1980.
- (9) Idem.
- (10) "Bienvenidos a la RFA" pag. 6. 1979.
- (11) Idem pag. 8.
- (12) Idem.
- (13) Idem.
- (14) ARGUS. Banco Garriga Nogues. Noviembre de 1979. Núm. 29. Barcelona.
- (15) DEIA". 24/8/1980.
- (16) Idem.
- (17) Idem.
- (18) Idem.
- (19) "Elle". 5/3/1979.
- (20) "Cambio 16" núm. 413. 4/11/79.
- (21) Idem. 4/11/79.
- (22) Idem.
- (23) "Le Courier". UNESCO. Mayo 1974.
- (24) ARGUS. Nov. 1979. Barcelona. núm. 29.
- (25) Idem. pag. 3.
- (26) "Le Courier". UNESCO.
- (27) "Le Monde". Paris. 25 Nov. 1980. Francia
- (28) Idem.
- (29) ARGUS. obra cit.
- (30) Idem.
- (31) Idem. pag. 6.
- (32) "Personas". núm. 82. 1/6/75.
- (33) "Le Monde". Nov. 1979. Dossier núm. 65.
- (34) "La Gaceta Ilustrada" 21/11/1974.
- (35) "Le Monde". cit.
- (36) "La Gaceta Ilustrada" op. cit.
- (37) "La Vanguardia" 11/6/1980 y DEIA.
- (38) Idem.

España también se suicida.

Claro descenso demográfico en los últimos años.

España ha sido uno de los últimos países europeos cuyo índice demográfico más tarde ha iniciado un claro descenso. Bien por la política franquista de protección a las familias numerosas, bien por conservar las familias españolas un mayor respeto religioso hasta no hacer mucho y por tanto mostrarse más reacias a los anticonceptivos, lo cierto es que estas ideas tradicionales han retrasado en España el drama de toda Europa.

Pero esto ha tocado a su fin y desde hace ya cuatro años España sigue el mismo camino de todos los pueblos blancos.

Aunque ya antes fueron publicadas diversas noticias e informes al respecto, con fecha 9/12/1.981, el Noticiario nocturno de TVE ha cía por fin una declaración oficial y, con aire festivo, el director de los mismos, Sr. Arozamena, comunicaba muy contento —supremo ignorante— que en España se producían cada vez menos nacimientos y que se estaba produciendo un descenso muy importante en el índice de natalidad y como detalle anecdótico, que la proporción de varones nacidos era superior al de hembras, sentenciando que ¡por fin! España decrecía. Suponemos que su felicidad se debía a que pensaba en su propio problema de circulación en la capital o en el exceso de domingueros en los lugares de vacaciones.

Lo cierto es que el diario español de gran tirada (1) indicaba ya en 1980, es

Notable descenso de la natalidad española

Cada año nacen 15.000 niños menos en Cataluña

Desciende la natalidad en las provincias vascas

El proceso de desarrollo y la pérdida de religiosidad, que ha hecho aumentar el uso de anticonceptivos, son las causas fundamentales que...

Casi el 1% de la población

350.000 subnormales en España

cólera con los huertos

Dos mil negros trabajan en el Maresme

MANUEL CUSACHS

1980

La prensa refleja constantemente los índices de natalidad. Por ellos podemos comprobar que está en franco declive. A ello se une además, la inmigración racial de otros países, especialmente de África.

decir un año antes de esta declaración oficial por televisión: "Notable descenso de la natalidad española".

El demógrafo Joaquín Leguina, entonces concejal del Ayuntamiento de Madrid, declaró: "En los dos últimos años la natalidad española ha descendido dos puntos, lo que se considera desde el punto de vista demográfico como una gran caída" (2).

El mismo Leguina declaró asombrado con ocasión de una rueda de prensa celebrada en Madrid durante la presentación en España del Informe sobre Población Mundial: "Somos incapaces de explicar las razones de esta caída".

Como para tantos otros, el motivo real, es decir, la existencia de un plan premeditado para reducir los efectivos de la

raza blanca a su mínima expresión no era imaginable y desde luego incomprensible si se desconocen los hechos y movimientos de los grandes amos del mundo, los financieros sionistas. Y redundando en esta incertidumbre sobre dicho plan continuaba: "Sin ser del Mercado Común nuestra demografía es influida, tiene un paralelismo evidente con estos países de nuestro entorno". Preguntado por un periodista por el número de nacimientos menor de los dos últimos años (1978 y 1979), contestó: "Un 15 por ciento en los dos años, lo que supone unos 90.000 niños menos".

La situación es bastante clara. Hace ya cuatro años la población española decrece rápidamente, siendo una de las últimas naciones blancas en iniciar este criminal suicidio colectivo.

España, que contaba con 34 millones de habitantes en 1970 y formaba entre las 20 primeras naciones del mundo más pobladas, dejará de serlo en el año 2.000 y será sustituida en su lugar por Egipto, que contará en el año 2.000 con 65 millones de habitantes.

La tasa de natalidad en España, que era y sigue siendo una de las más altas de Europa junto con Portugal (el 1'1 por ciento hasta hace pocos años), ha caído recientemente a los niveles más bajos de este siglo (3).

Hasta 1978 España formaba entre los países europeos cuyo promedio de hijos era de por lo menos dos (el promedio de la India, Kenya etc es de 6, 8 e incluso 11), quedando en orden de mayor a menor como sigue: Irlanda, España, Rumanía, Checoslovaquia, Polonia, Yugoslavia y Alemania Oriental (recordemos que sólo estos países blancos conservaban

Carteles y folletos de propaganda anticonceptiva promocionada por el Ayuntamiento y Generalitat de Cataluña. Ante ellos, sus diseñadores.



el mínimo de 2 hijos por familia de promedio en orden decreciente).

El crecimiento natural de la población en España, que alcanzó su máxima cota en el quinquenio 1971/75 con 11'46 nacimientos por cada 1.000 habitantes frente al bajo índice de 2'80 nacimientos por cada 1.000 habitantes durante la primera mitad del siglo, bajó considerablemente entre 1974 y 1976 pese a verse contenido —dicho descenso—, por el decrecimiento de la mortandad gracias al progreso.

Los diversos estudios sociológicos han explicado: ¡Esto se debe a que los españoles han retrasado el momento de tener hijos y han reducido el número de los mismos!. ¡Ah!, claro, no se nos había ocurrido. Lo que no explican es por qué.

Debe tenerse en cuenta igualmente, como ya hemos indicado más arriba, que si en algunos países occidentales la población se mantiene estable o se incrementa en alguna medida, es debido a los avances médicos y de servicios sanitarios que han hecho posible que la vida humana se haya alargado hasta casi duplicar el número de años que solía durar a comienzos de siglo.

Un hombre o una mujer de una nación civilizada vive hoy tres veces más que un habitante del Imperio Romano.

CATALUÑA

Dentro de España, Cataluña y Vascongadas son las regiones especialmente afectadas por el descenso de natalidad.

Sobre todo para la primera, el número de estudios, informes y noticias que confirman su desaparición como pueblo se suceden, hasta el punto de que han sido publicadas polémicas, cartas y contestaciones e informes donde los nacionalistas catalanes aún sanos intentan por todos los medios remediar el problema, encontrándose con la oposición decidida de la izquierda y la propaganda sistemática en su contra, añadiéndose el peligroso roce que esta postura (nacional, popular, defensa racial del pueblo) tiene con el Nacionalsocialismo.

En un artículo titulado "En nom de la raça" (4), la firmante del escrito vinculada a los comunistas, arremetía contra los catalanes y unos lectores del mismo diario que confirmaban, sencillamente, que si los catalanes no se animaban a aumentar su descendencia, estaban perdidos como pueblo y continuar en otra polémica diciendo que "La lengua catalana puede desaparecer entre otras razones por el aumento de natalidad entre los inmigrantes y el bajo porcentaje de hijos nacidos de parejas catalanas de origen". Se atrevían incluso a aconsejar, sumamente lógico por otra parte, una política de incentivos a parejas catalanas para inducirlos a salir de la media máxima de dos hijos por pareja actual.

Según un estudio publicado por el Instituto Central de Estadística de la Generalitat, cada año nacen 15.000 niños menos en Cataluña (5), y continuaba diciendo

que "la población catalana no sólo crece a un ritmo muy inferior al de los años sesenta, sino que, sobre todo, se está produciendo un envejecimiento de la población". En el estudio, firmado por Anna Cabré, se indica que el número de nacimientos se reduce a partir de 1976 a razón de 15.000 por año, alcanzando ya en 1978 una cota mínima. También las defunciones disminuyen —como hemos dicho anteriormente— con lo que se alarga la vida media pero la población envejece inevitablemente.

Añadamos, para desgracia de Cataluña, que ya son numerosísimos los informes sobre negros que trabajan en las ciudades y en el campo, siendo uno de los más importantes los 2.000 negros que trabajan en el Maresme.

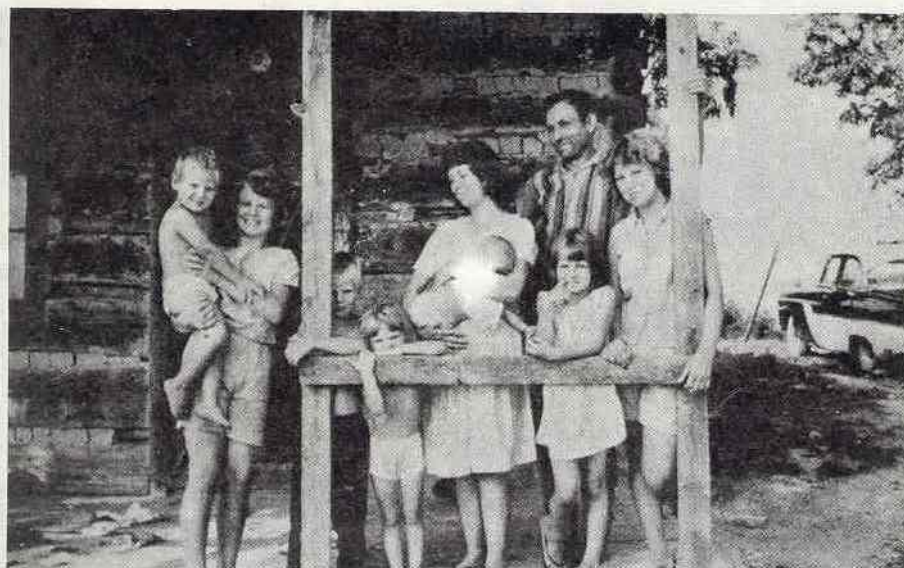
Conforme a otra noticia aparecida en la prensa: "es también posible que Cataluña conozca, a plazo largo, o tal vez a medio plazo un volumen más alto de inmigrantes africanos" (8). Lo cual no es ningún secreto para nadie, pues ya hoy puede verse claramente el gran número de negros, filipinas y vietnamitas que aparecen espontáneamente en nuestras naciones.

En la revista "L'Esplai" se publicaba una réplica a la Campaña Anticonceptiva de la Generalitat en la que se resaltaba nuevamente el hecho: "Desde el punto de vista de la demografía catalana pasa que ya en el año 1930 se publicó un libro, "Cataluña pueblo decadente", que sin irse por las ramas planteaba el problema que, de cara a la catalanidad supone el débil crecimiento demográfico. Su autor, Vandellós, sostenía que si continuaba la escasa natalidad entonces detectada, Cataluña resbalaba hacia una decadencia cierta. Hoy las cosas no han mejorado nada. Las parejas catalanas tienen estadísticamente un hijo y medio. Y es suficientemente sabido que para que la población crezca hay que tener por lo menos más de dos hijos ¿Ignoran esto los que han iniciado la campaña (anticonceptiva)? ¿Y si no lo ignoran, qué propósito —no de gran catalanidad precisamente— les anima?" (11).

VASCONGADAS

En lo que respecta a las Vascongadas, también según noticia aparecida en 1980, decrece igualmente la natalidad. En los últimos diez años Alava ha disminuido un 80/o, Guipúzcoa un 150/o, Vizcaya un 90/o y Navarra un 50/o. "El proceso de desarrollo y la pérdida de religiosidad, que ha hecho aumentar el uso de anticonceptivos, son las causas fundamentales que, según los sociólogos, han originado un descenso de natalidad en Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra, informa "El Correo Español" (6).

A todo esto habría que añadir el aumento de inmigración de color, que como en toda Europa va parejo al aumento de los anticonceptivos y al aumento y propaganda masiva en favor del aborto, todo



Familia blanca: ¿Qué futuro les espera? ¿Qué futuro nos espera?. Repasando las estadísticas, vemos que la situación es realmente preocupante, y que de no poner freno a esto, esta imagen desaparecerá para siempre del mundo real, para pasar a ser únicamente una imagen del recuerdo..."

ello bases fundamentales del mismo "Plan Morgenthau" a gran escala contra la raza blanca (7).

Bajo el lema "Cap embaràs no desitjat" (Ningún embarazo no deseado), la Generalitat inició la campaña anticonceptiva que ha obligado a hacer suya a la misma seguridad social, mediante la cual se promocionan y difunden con carteles públicos, preservativos y métodos anticonceptivos, convenciendo a la población, mediante sus "Centros de Planificación Familiar" que no interesan más niños.

Barcelona, por ejemplo, posee más de once de estos centros que bien podrían llamarse de Desplanificación Familiar o Plan de Desfamiliarización, pues ese es el resultado conseguido, destrucción de la familia. En estos centros se presta servicio gratuito aunque debe pagarse el material anticonceptivo.

Estos servicios de planificación familiar podrían ser un logro social de no ser porque inspiran y tienen como resultado lo contrario de lo que debería ser.

En un CPF debería alentarse a la salud física, a la salud racial, a educar padres y madres sanos para procrear hijos fuertes y alegres, a la claridad mental y la felicidad espiritual de tener un hijo, a ayudar a la organización económica de las familias y enseñar una buena administración para el hogar, a educar en un sentido pro-conceptivo y, en su caso —enfermedades, taras hereditarias, peligro de mortandad de las madres o hijos— asesorar sería y médicamente así como moralmente sobre el tema. La realidad, que todos conocemos es muy otra, pues son un centro donde se promociona y facilita la llegada a los anticonceptivos dándoles una cobertura legal y seriedad que animan a los dudosos a dar el último paso, trastocando el sentido eterno del sexo como fuerza creadora de vida en sexualidad por sí misma sin mayor trascendencia que el amor físico.

En lo que respecta al aborto, cabe decir que el descenso vertiginoso del índice de nacimientos (ver "CEDADE" núm. 98 de Junio 1981, pág 27) en toda Europa, España incluida, se debe también a la proliferación del aborto que, según estudios del Vaticano asciende a 50 millones de abortos al año, lo que no especifica este informe es que esos cincuenta millones de abortos anuales tienen lugar de forma exclusiva entre pueblos de raza blanca.

En España se dan cifras un poco a bote, que oscilan desde los 300.000 y los 500.000 anuales (9), lo cual es, según estudios más serios muy exagerado, pero resulta difícil cotejar datos dado que se trata todavía de una práctica ilegal en nuestro país. Según informes feministas demasiado tendenciosos, esta cifra alcanzaría un millón de abortos al año.

Como dato a tener en cuenta digamos que un aborto semiclandestino en España costaba hace un par de años 40.000 pts. y que un aborto en el extranjero venía a salir por 100.000 pts. viaje aparte. Que mueren un 2 por ciento de las abortistas y un 35 por ciento quedan lesionadas de mayor o menor gravedad además de los daños psicológicos más difíciles de valorar que afectan a un 70 o/o (9).

"El aborto clandestino es peligroso para la salud, todos los abortos lo son. Si no físicamente, aunque no tenga ninguna gracia hospitalizarse, tragar anestesia, despertarse con el dolor clavado en el vientre y levantarse en plena hemorragia... El aborto no es divertido, ni agradable ni deseable...". Es opinión de la feminista Lidia Falcón expresada en un número de "Vindicación Feminista", pero con ello no pretende abolir la idea abortista, sino legalizarlo.

Según "El Imparcial" incluso 300.000 abortos anuales son excesivos. En Francia, donde se manejaban cifras de 400 y hasta 800.000 abortos anuales, quedaron

sorprendidos, una vez legalizado, de que la realidad estadística, sin la propaganda pro-abortista previa a la legalización del mismo, diera como resultado que ¡ sólo ! 136.000 abortos tenían lugar anualmente en 1976, lo cual no deja de ser una bestieza de mucho cuidado.

Otro tema a tocar pero que sería materia de otro artículo es el de la subnormalidad, pues no sólo desciende el índice demográfico de las naciones blancas, sino que desciende su calidad humana y física.

Sin una sana política racialista de protección y cuidado físico de los padres y la juventud, las taras mentales y físicas siguen causando estragos. Tan sólo en España existen más de 350.000 subnormales, casi el 1 o/o de la población.

Para terminar, llega un momento en que la subversión, la destrucción sistemática de valores, las campañas perfectamente organizadas en base al SPX (Soviet Plan X) de destruir Occidente desde su interior no son creíbles por la gran masa debido precisamente a lo gigantesco y asombroso del mismo. Es difícil creer que existe un Estado Mayor General del Gobierno Mundial Sionista. Pero éste existe, ya son cientos de miles de pruebas, datos, informes los que tenemos en nuestro poder. Ahora no se trata de discutir sobre si existe o no dicho Estado Mayor. Lo cierto es que la destrucción sistemática existe porque lo vivimos diariamente, así pues nuestra lucha contra ellos debe ser también diaria o desapareceremos como raza en un plazo largo para nosotros pero corto, muy corto para la historia, quedando reducidos a núcleos perdidos y acosados por miles de millones de seres de razas extrañas a la nuestra y que instintivamente, naturalmente, tenderán a aniquilarnos, tras la labor demolidora del Sionismo Internacional, si con la capacidad, la inteligencia y la voluntad que han caracterizado a los pueblos europeos en toda su historia no conseguimos sobreponernos al mayor desastre de todos los tiempos.

NOTAS:

- (1) "La Vanguardia". Barcelona. 13/6/1980.
- (2) Idem.
- (3) "DEIA", Diario Vasco. 24/8/1980.
- (4) AMI 13/9/1980.
- (5) "La Vanguardia" Barcelona. 7/5/1980.
- (6) "La Vanguardia" Barcelona. 14/12/1980.
- (7) Henry Morgenthau era un consejero sionista del presidente Roosevelt que pretendía aniquilar a todo el pueblo alemán mediante la esterilización obligatoria y convertir su país en tierra de cultivo. Dicho plan no se llevó a cabo momentáneamente debido a la oposición de los americanos de "los de verdad", pero Alemania ha sido el objetivo primordial del plan de desaparición de la Raza Blanca, y desde 1971, hace once años, desaparece irremisiblemente a gran velocidad.
- (8) "La Vanguardia" Barcelona 11/6/1980.
- (9) "La Calle" Núm. 56. 7/4/1979.
- (10) Idem.
- (11) "L'Esplai" núm. 56. Barcelona. 25/4/1980.

Entrevistamos a: **Fraga Iribarne.** **Franquista blando, liberal duro.**

El señor Fraga no quiso concedernos la entrevista que le solicitábamos. Nos aseguraron sin embargo que recibiríamos una respuesta por escrito, pero es innecesario decir que pensamos, como en otros muchos casos, que se trataba de una simple excusa.

Cual no sería nuestra sorpresa al recibir la prometida entrevista y con todas y cada una de las "comprometedoras" preguntas respondidas. Y respondidas bien, muy bien, hay que reconocerlo. La conocida habilidad del Sr. Fraga que le hace destacarse notablemente de sus compañeros del Parlamento, queda aquí bien manifiesta. Esta entrevista es la prueba evidente de que es posible contestar cualquier pregunta por difícil o peligrosa que sea.

En honor a la verdad hemos de decir que no nos ha sorprendido. Sabemos desde hace mucho tiempo que el Sr. Fraga es posiblemente el más inteligente de los políticos españoles y aunque esto a principios de siglo hubiese sido un elogio mucho mayor, creemos que es justo reconocerlo.

Correspondiendo a la amabilidad de este polémico personaje de la política española, no queremos intercalar comentarios en lo que es propiamente la entrevista, pero al final de la misma estamos obligados a hacer algunas consideraciones para aclarar algunos puntos que posiblemente en una entrevista directa se habrían podido poner de manifiesto.

¿Qué le ha impulsado a viajar a Israel?. ¿Motivos políticos, económicos...?

Tres razones: visitar Tierra Santa; viajar a Sefarad, a los sefarditas, que también forman parte de la cultura hispánica; conocer un Estado importante del Mar Nuestro, el Mediterráneo.

Ud. ha asistido alguna vez a las reuniones de los Bilderberg; ¿qué conclusiones ha sacado de estas reuniones?. ¿Sabe que en mayoría los que dirigen estas reuniones son de raza judía?

He asistido una vez, en Inglaterra; y por haber estado allí, puedo afirmar que esa afirmación es falsa; éramos mayoría los no judíos, como también eran minoría los masones.

¿Qué opina de la Masonería en sí?. ¿Cómo ve la entrada de la Masonería en España?

Me parece un grupo más bien anacrónico en el mundo de hoy; y me parece inevitable su tolerancia en una sociedad pluralista.

¿No opina Ud. que detrás de cualquier Estado político quien de



Fraga Iribarne,
considerado el mejor político democrático, en cuanto a su sagacidad y astucia por tratar los temas, combinado con cierta dosis de humorismo.

verdad manda es la Banca?. ¿Qué nos puede decir del tremendo poder de la Finanza Internacional?

Creo que en las sociedades modernas nadie tiene el poder absoluto; y que el sistema político puede y debe garantizar un sistema de mutuos frenos y contrapesos.

¿Cómo es posible que políticos de índole tan variada y contraria como el Sr. Múgica del PSOE, el Sr. Piñar de Fuerza Nueva, y Ud. hayan sido invitados a ir a Israel, entre los políticos actuales españoles?. ¿Es algo que va más allá de la

política?. ¿Por qué precisamente Israel, y no Andorra, por ejemplo?.

Todos vamos a muchos sitios. En los últimos doce meses yo he visitado Marruecos, Suiza, Argentina, México y Venezuela, además de Israel; mis próximos viajes son al Extremo Oriente y a Sudáfrica.

¿Qué opina de la ley de liberación bancaria?.

Me parece que debería haberse inscrito en un plan más amplio de desbloqueo del sistema económico.

¿Cree en la democracia, o cree, como escribió Baroja, que al igual que aquel filósofo griego, nada más oír la palabra democracia se murió de risa de ver a un burro comiendo higos?. ¿En España hay democracia o partidocracia?.

La democracia, como dijo W. Churchill sería el peor de los sistemas, si no fuera por todos los demás.

¿Cómo es que Vd. que, durante el franquismo, fue uno de los más liberales, siendo el iniciador del aperturismo, ahora sea precisamente uno de los más exigentes con esta democracia española?.

En un sistema autoritario, defendí más libertad; en uno anárquico, defendiendo más autoridad. La virtud está en el justo medio.

¿Qué opina del sionismo?.

Me parece una autodefensa natural de un pueblo aislado y perseguido.

¿Existen actualmente en el mundo para Ud. genios en política o grandes estadistas?.

Supongo que los hay, como siempre; hay que descubrirles y darles paso.

¿Quiénes han sido sus maestros o iniciadores, por decirlo de alguna manera, en política, literatura e historia?.

Gentes normales, de los que hablo con la gratitud que les debo en mi "Memoria breve".

¿Cree en el tópico tan repetido hoy en día de que "con Franco se vivía mejor"?.

Creo que es un problema inútil; no se vuelve al pasado.

Su opinión sobre el fascismo.

Es un fenómeno del pasado.

¿Cuáles han sido para Ud. los mayores errores históricos cometidos en el mundo en estos veinte siglos?. ¿Cuáles los aciertos?.

Los errores vienen siempre de olvi-

darse del sentido común; los aciertos, de recobrarlo.

Finalmente, ¿qué opina de que hoy en día, cuando a cualquier ladrón o asesino se le suelta enseguida o se le hace un homenaje (o se le publican sus memorias) que es el siglo de la democracia, de los derechos humanos, etc. tengan a Rudolf Hess en la cárcel, desde hace 40 años, por haber querido la paz?.

Me parece muy mal, a mi también.



Las conexiones del Sr. Fraga con el sionismo, han sido constantes y evidentes siempre, a pesar de que intente reflejar lo contrario.

NOTA DE REDACCION.

Pregunta 1. Suponer que el Sr. Fraga visita Israel por simples motivos turísticos es tan probable como pensar que Calvo Sotelo o Dolores Ibarruri visitan Estados Unidos o la URSS por iguales motivos.

Pregunta 2. La afirmación de que los judíos eran minoría en los Bilderberg es harto problemática. Teniendo en cuenta que en el mundo hay 18.000.000 de judíos y en España 30.000.000 de habitantes, para mantener la proporción por cada representante español debería haber medio judío. Esperamos que los españoles fuesen por lo menos dos para permitir la asistencia de un judío entero.

Habría que preguntarse quién son judíos para el Sr. Fraga y después lo que

entiene por mayoría. Sería demasiado pedir que los representantes de dos mil millones de seres fuesen 100 y los representantes de 18 millones fuesen 101. De todas formas quisiéramos saber cuantos españoles, por ejemplo, representaban a otros países que no fuese España y cuantos judíos representaban a países que no fuese Israel.

Pregunta 3. De acuerdo, aunque lamentablemente el actual mundo "pluralista" no acepta a los fascistas en Italia, a los nacionalsocialistas en casi todo el mundo y dudamos que la legalización del Ku Klux Klan fuese aceptada en España donde se supone están prohibidas constitucionalmente las sociedades secretas.

Pregunta 4. Será por ese motivo y por pensar lo mismo todos los políticos españoles desde la ultraderecha a la ultrazquierda que nadie habla del problema en las campañas electorales.

Pregunta 5. La respuesta no contesta exactamente la pregunta. ¿Por qué no Andorra por ejemplo? Exacto. Cuando alguien va a Andorra, San Marino, Liechtenstein... nadie lo comenta, cuando se va a Israel es diferente. Marruecos, Suiza, Argentina etc. son países a los que se va por muchos motivos, pero cuando uno va a Israel o a Dubai, por ejemplo, es presumible que existan otros motivos.

Pregunta 7. Posiblemente el fracaso de la democracia arranque de que sus partidarios la consideran un mal menor. Respecto a la afirmación de que los otros sistemas sean peores aún, cabrían otras opiniones. El mundo ha funcionado sin democracia unos 4.000 años, mil más, mil menos y posiblemente funcionará sin ella otros tantos, sino es que ella acaba con él.

Pregunta 8. ¿Entre el liberalismo y el comunismo el justo término medio no sería el fascismo? La respuesta del Sr. Fraga es más bien un slogan electoral con ansias centristas. Entre tener dos manos o ninguna el justo término medio sería una. Menos demagogia.

Pregunta 9. ¿Aislado? ¿Dónde? Quizás en el mundo. Si hay prácticamente tantos judíos en Nueva York, Buenos Aires e Israel, ¿en cuál de esos lugares está aislado? ¿Y perseguido? ¿Por quién? ¿Por los árabes a los que ha arrojado de su patria, a los que ha declarado tres guerras, y arrebatado un territorio similar al que tenía al principio? ¿Por los "nazis"? ¡Vamos, hombre!.

Preguntas 10, 11, 12 y 14, sin comentarios.

Pregunta 13. Para el Sr. Fraga el fascismo —nacido en 1922— es un fenómeno del pasado y la democracia nacida en 1789, plena actualidad. Posiblemente el Sr. Fraga vive en el siglo XVIII, de ahí su afirmación de que los judíos son perseguidos.

Pregunta 15. Sin comentarios.

Javier Nicolás

Diario CRISIS EN POLONIA

Una sensación de alivio se extendió en las últimas trece y seis horas entre los bancos occidentales por el golpe militar en Polonia. Los acreedores esperan que el régimen de Varsovia «haga trabajar más duro a los obreros» para producir y exportar más y así poder pagar una deuda exterior que asciende a 27.000 millones de dólares. Las cotiza-

POLONIA: ESCLAVIZADA POR LA BANCA.

Los titulares de la prensa burguesa de los días 14, 15 y 16 de diciembre eran dominados por el tema de Polonia. Pero pocos se fijaron en los titulares de las secciones económicas donde podía leerse: "Alivio en la Banca Occidental".

"La única solución", "expectación optimista en los medios financieros", etc., refiriéndose a los mismos hechos que en la sección política se consideraban lamentables.

Y es que la eliminación de "Solidaridad" y el endurecimiento de la dictadura comunista en Polonia ha sido impuesta por la Banca capitalista y no por la URSS ni por el Ejército polaco. Fue la Banca la que exigió esta medida.

Veamos varias pruebas que se han ido captando en pequeñas noticias casi sin comentarios y a pequeño tamaño:

Declaración del Comité de Acreedores de Polonia: "Hace 10 días fuimos advertidos de que el Gobierno polaco preparaba medidas duras para así poder pagar las deudas". El portavoz del "Dresdner Bank" declaró al "Financial Times": "Ahora veo la oportunidad de que Polonia vuelva a trabajar normalmente y esto es bueno para los bancos", o sea que la dictadura comunista y la represión crean esclavos dóciles al capitalismo financiero.

En un documento redactado por el gobierno polaco ("Segundo Proyecto de informe sobre la situación económica y de pagos en Polonia), para el Consorcio de Bancos Occidentales, decía que sus reservas eran de 1 millón de \$ USA, mientras la deuda era de casi 27.000 millones de \$ en total. La bancarrota se evitaba en principio, gracias a un crédito de última hora de la URSS de hasta 5.000 millones de \$ USA (estos millones fueron retirados de la URSS de sus depósitos en bancos occidentales durante los últimos meses). Pero la solución definitiva debía concertarse en una reunión de la Banca y el gobierno en Octubre.

En esta reunión, Polonia indicó que era imposible pagar la deuda y pidió aplazamientos. Los bancos exigieron para los aplazamientos el pago al menos de los intereses (unos 400 millones de \$ USA). Eso era imposible. Entonces en el documento

resolutivo se indicaba que se aplazaba al 31 de diciembre la toma de decisiones finales, a la espera de que Polonia presentase una solución global al problema.

Un banquero de Frankfurt declaró: "El gobierno militar logrará que se trabaje más pagando así la deuda exterior", y reconoció que el Gobierno polaco había consultado con los bancos "todas las medidas posibles a tomar".

Tras el golpe, el Consorcio Bancario declaró: "que era posible un aplazamiento de la deuda ahora que había en el gobierno una voluntad de arreglo".

Tras el golpe, el Gobierno polaco pidió 350 millones de \$ USA más, en base a que con la nueva situación, había confianza en cobrar.

Para colmo, los banqueros alemanes han exigido al gobierno alemán occidental que en caso de bancarrota polaca sea el gobierno Alemán (o sea, el pueblo alemán), el que pague la deuda.

RAMON BAU

LA POPPINS RACISTA

Ahora resulta que la angelical e infantil "Mary Poppins", es racista de toda la vida, o al menos esto parecen haber pensado las "fuerzas vivas" de la ciudad de San Francisco, según informa el diario "Correo Español" de Bilbao, de mano del "Los Angeles Time".

La acusación contra la dama del paraguas y la bolsa milagrosa, parece haberse deducido porque en el libro original "La Historia de Mary Poppins", se "denigra" a los negros—según dice el diario—. El libro ha sido retirado de la venta y de varias bibliotecas públicas, y la directora de la biblioteca pública más importante de la ciudad de San Francisco, ha declarado que "no se podía envenenar a los niños con mensajes racistas".

Lo que no sabemos, es qué tipo de literatura proponen para suplir a la tradicional literatura infantil si ni siquiera la encantadora "Mary Poppins" es aceptada. Se cree que los comics pornográficos pueden ser buenos, didácticos y pedagógicos sustitutos para los libros infantiles hasta ahora tenidos como tales....Sin comentarios.

PEDRO PONT.



LOS GRANDES AMERICANOS.

América, de quien Clemenceau ha dicho que había pasado de la barbarie a la decadencia, sin pasar por la cultura, y a la que Montherlant acusaba de encontrarse en estado permanente de crimen contra la humanidad, América, esta calamidad para Europa, ha producido hombres comparables a los mejores del Viejo Mundo. Uno de ellos es Francis Parker Yockey ("Imperium", "El enemigo de Europa") que fue, él mismo, víctima del "enemigo"; otro es William Gayley Simpson que publicó en 1978, a los 36 años de edad, su obra "Which Way Western Man?" donde saca las conclusiones de una vida de trabajo consagrada al estudio de nuestro tiempo. (Yeoman Press, Box 682, Cooperstown, NY 13326). Se trata no solamente de un análisis completo y profundo de la decadencia, sino que el autor aporta el remedio.

Simpson, primero eclesiástico y pacifista, socialista y amigo de los negros y quien, siguiendo el ejemplo de Jesús, vivió durante varios años entre los más pobres de entre los pobres, estudia la figura de Jesús, el pensamiento de Nietzsche, la cuestión femenina y las consecuencias del maquinismo. Trata las cuestiones sociales, eugenéticas, raciales, compara la democracia y la aristocracia y concluye con su capítulo más largo, consagrado a la crisis del hombre blanco, cada página repleta de hechos, constituye una llamada al despertar, al salvamento, a la defensa.

Simpson conoce al enemigo y no conoce el miedo. Ha comprendido: Se difama a Alemania para dividir a Occidente. Un Occidente unido, libre de mentiras y falsificaciones históricas con las que se ha obnubilado el espíritu de los hombres blancos puede vencer al enemigo y dominar el destino. Occidente ¿a dónde vas? Simpson responde a esta pregunta. Y esta respuesta merece toda nuestra atención.

U.V.G.

SANTIAGO CARRILLO

Qué vamos a decir de este Santiago Carrillo capaz de traicionar a su partido, renegar de su padre, organizar chekas y Brigadas del Amanecer, montar el genocidio de Paracuellos del Jarama, abandonar a su suerte a los niños españoles refugiados en Rusia, levantar en armas al "maquis" e insultar gravísimamente a Don Juan Carlos De Borbón y Borbón, Príncipe de España....?

Oigamos lo que hacía el "culto" Santiago Carrillo, menos ir al frente, claro, en la zona republicano-roja:

"... Al rato llegó un coche alargado de donde se bajaron 4 milicianos y un quinto, el jefe de las checas, que yo conocía entonces. Vestía un tabardo marrón y unas botas. No tendría más de 23 o 24 años. Era Santiago Carrillo. Aparearon a tres señores y una señora, les hicieron andar sobre la cuneta unos doce metros y, sin que yo me lo esperara, sacaron las ametralladoras y los mataron a los cuatro. Carrillo, que había mandado ejecutarlos, saltó a la cuneta y me dijo: "... éste es el Duque de Veragua, el fascista número uno de España"... mientras sacaba una pistola... y disparó tres tiros sobre el cráneo del duque, que ya estaba bien muerto... dirigiéndose al guardia de asalto Ramigo Roig (El Pancho) le ordenó: ¡Quítale el anillo! (una sortija con brillantes que parecía muy buena), y como no podía, él ordenó: ¡Córtale el dedo, leche! El guardia sacó una navaja de bolsillo y destruyó la mano hasta que consiguió sacar el anillo y se lo dio a su jefe. Recuerdo perfectamente que Santiago Carrillo, después de limpiar la sangre de la sortija con broza que cogió del suelo, se la guardó en el bolsillo..." "Recuerdo que era de noche cuando llegamos (a la cheka de Fomento)... Allí estaba sentada una mujer joven, de unos treinta años o más, con la ropa a jirones, casi desnuda, que no hacía más que llorar y suplicar que no le pegaran más. Cuando llegó Santiago Carrillo dio orden a "El Valiente", quien con un cigarro puro empezó a quemarle los pechos, mientras suplicaba "por Dios" que no la torturaran más. Luego me dijeron que se trataba de sor Felisa, del convento de las Maravillas, de la calle Bravo Murillo..." "... Al otro día, igual, cavando zanjas que no sabía para qué servía. Debía ser la primera semana de noviembre cuando nos llegaron tres autocares con cientos de personas. Yo no sé cuántos serían. Aquello fue horroroso. No paraban de matarlos y meterlos en las zanjas, cuando llegaban más autocares con hombres, mujeres y niños... La escabechina fue tremenda; el mismo Santiago Carrillo los empujaba hasta la fosa con el pie; con algunos no podía y los arrastraba cogiéndolos de los pies o de las manos... Así fue, a grandes rasgos, la matanza de Paracuellos, efectuada los días 6, 7, 26 y 27 de Noviembre..."

Declaraciones de "El Estudiante" a "El Alcazar"



Rudyard Kipling, racista inglés.

RUYARD KIPLING UN GRAN RACISTA INGLÉS.

Incluso hasta los más grandes hombres de un país, reconocidos y admirados mundialmente hasta nuestros días, son puestos en el índice de los malditos por una izquierda embrutecida, que sólo reconoce los valores si éstos están teñidos de rojo.

Una prueba la tenemos en Rudyard Kipling que en 1980 escribió en su libro "Más allá del Polo": "Un hombre debería, proceda de donde proceda, permanecer en su propio ambiente, raza o color. Los blancos con los blancos, los negros con los negros, a menos que se desee un desastre".

Esta idea la desarrolla en su poema "El Extranjero":

"El extranjero que está tras mi puerta
puede ser correcto y amable...
pero no habla mi lengua,
no puedo comprender sus ideas,
veo su rostro, sus ojos y su boca
pero no el alma que contienen.
Los hombres de mi clan
pueden hacer el mal o el bien,
pero ellos dicen las mentiras a las
cuales estoy acostumbrado.
Ellos conocen mis mentiras
y no nos hacen falta intérpretes
cuando vamos a comprar o a ven-
der.

El extranjero en mi casa
puede ser bueno o malo,
pero no puedo decir los poderes
que le controlan,
cuales son las razones que cam-
bian su humor,
ni cuando lo dioses de su lejano
país

reclamarán su sangre.
Los hombres de mi clan
pueden ser tremendamente malos
pero al menos oyen las cosas que
yo oigo
y ven las cosas que yo veo.

Y sea lo que sea lo que yo pienso
de ellos y de sus semblantes
ellos piensan lo mismo de mí.
Esto es lo que creía mi padre
y es también lo que creo yo.
Dejemos al trigo en una sola es-

y a la uva en un solo racimo
con el fin de evitar que los dioses
de nuestros hijos
no tengan que mordisquear un
pan amargo y un vino agrio."

Fue Kipling quien consolidó el término "Hombre Blanco" dentro de la lengua inglesa. C. Carrington, su moderno biógrafo, admite que Kipling habría reusado con horror la teoría de la igualdad entre los hombres.

Kipling despreciaba a las misioneras que "mezclan y confunden a todos en la misma doctrina del Salvador", incomprensida por ellas mismas, y que traen una ética extranjera a otras razas.

Durante la I Guerra Mundial escribió sobre los políticos corrompidos:

"Cuando la tormenta halla pasado veréis como volverán al poder, dulce y rápidamente, gracias al apoyo de sus mecenas".

"Courrier du continent". Suiza.
Traducción: Marta Bas.

UN HECHO INSOLITO

El 14-10-81, en el auditorio de Mann, Tel Aviv, se desarrolló una verdadera batalla campal. En efecto, Zubin Mehta, comunicó que la orquesta Filarmónica de Israel, tocaría la Ópera de Tristán e Isolda de Richard Wagner. Por primera vez desde la fundación del Estado de Israel, sería interpretada una obra de Wagner. Espectadores furiosos acusaron a Mehta de "Hitleriano". (NZZ 16-10-81)

Es preciso recordar que Wagner había sido el compositor preferido de Hitler y un precursor del Nacionalsocialismo. Por las mismas razones, las obras de Richard Strauss también están proscritas en Israel.

La "Tribune de Gênevè" relata que las controversias fueron muy violentas. El diputado Rony Millor pidió al ministro de educación que retirase a la Orquesta Filarmónica de Israel su subvención si persistía en tocar Wagner. El 18-10-81, la orquesta fue obligada a interrumpir la ejecución ante las protestas masivas.

El 4-11-81, se anunciaba que ante los ataques contra el Director de la orquesta, los músicos más conocidos habían respondido proponiendo a Mehta como director vitalicio de la Orquesta.

Aunque lo cierto es que si los israelitas no desean oír a Wagner, ellos se lo pierden y nos parece estúpido contrariarlos. Lo interesante de la noticia es observar el increíble odio y fanatismo de la población israelí. Tal capacidad de odio augura dificultades para este pueblo, en la historia venidera. Parece como si una solución pacífica de los problemas milenarios de este pueblo fuese una utopía.

Es reconfortante, sin embargo, ver que algunas personalidades israelíes hayan osado enfrentarse al delirio de odio colectivo, tomando partido por Mehta, a quien otro ministro de Israel invitó a su propia casa en señal de apoyo.

¿Llegará un día a convivir el pueblo israelí de que es uno entre los demás y no su opresor y explotador? ¡Pueblo Elegido!

KARAJAN Y EL TERCER REICH

La "Tribune le Matin" del 16-2-82 se hace eco de un comunicado de la AFP sobre Herbert von Karajan y el III Reich.

El musicólogo Fred K. Prieberg afirma que el célebre Director de la Orquesta Filarmónica de Berlín no se convirtió en miembro del Partido Nacional-Socialista en 1935, sino a los dos meses de la subida al poder de Adolf Hitler.

En su libro "La Música bajo el régimen nazi", M. Prieberg declara que, el 8 de abril de 1933 Herbert Von Karajan se inscribió en el NSDAP con el número 1607525 aunque vivía todavía en Austria, cuarenta meses más tarde confirmó este compromiso haciéndose miembro de la Sección de Ulm (Bade-Wurtemberg), matrícula 3430914. El musicólogo afirma haber compulsado kilos de archivos e interrogado a 329 testigos. Según la versión oficial Herbert von Karajan se habría adherido al Partido en 1935, porque ello era indispensable para ser nombrado Director de la Ópera de Aix-la-Chapelle. Así, hoy, un depurador intenta fastidiar a Karajan.

En efecto, según las normas de la bondadosa plutocracia, sería honorable haberse afiliado por motivos de rastreo oportunismo, pero escandaloso haberlo hecho por convicción.

Esta falsificación de los valores morales, normal en nuestros días, conduce a seleccionar lamepíes de todo tipo y eliminar a los hombres de honor, que actúan por convicción.

El mundo moderno tendrá la élite que se merece.



Herbert von Karajan, acusado por haber sido nacionalsocialista.

ARNO BREKER DE ACTUALIDAD.

Paris-Match" del 17 de abril de 1981 señala que la participación de Arno Breker, el "escultor de Hitler" en una exposición en el centro Pompidou de París ha escandalizado al "mundo del arte europeo". Señalemos que acaba de aparecer una importante monografía: "Arno Breker, sesenta años de escultura", biografía por Volker G. Probst, Editor J. Damase, París 1981. Recordemos que una gran parte de la obra de Breker fue destruida por los americanos que destruyeron las esculturas a golpes de martillo.



"NAZIS" EN LA URSS

Las autoridades soviéticas han silenciado un conato de manifestación, ocurrido en Moscú el 20 de abril, con ocasión de la muerte de Hitler. Alrededor de medio centenar de personas se congregaron en la plaza de Puschkin, en la capital de la URSS.

"TIEMPO" 17/5/82

EZRA POUND

El poeta americano Ezra Pound fue encerrado en el Hospital de St. Elizabeth de Washington, acusado de estar loco. La auténtica razón, todos lo sabían, era haber apoyado a Mussolini y al Fascismo. Ahora, sólo al cabo de 10 años de la muerte de Pound, la revista "Psychology Today" de Noviembre de 1981 acaba de reconocer oficialmente que Pound no estuvo jamás loco y que su caso fue el precursor de las actuales clínicas psiquiátricas soviéticas para "disidentes".

MANIA IGUALITARIA

Las diputadas socialistas Marta Mata, Rosa Barrens y Sra. Balletbó acaban de presentar al Congreso de Diputados un proyecto de legislación contra la discriminación por sexo. Estas señoras totalmente traumatizadas quieren contagiar sus complejos a la sociedad. Piden por ejemplo que se eduque a los chicos en las labores de coser, punto, etc, lo mismo que las chicas, se quejan de que las profesoras de guarderías para niños no sean también hombres, etc.

Lo curioso es que hace poco un compañero me explicaba que había sacado a su hijo del colegio donde iba porque le obligaban a hacer "labores de punto", parece pues que estos métodos tan naturales de pedagogía se están imponiendo.

Esta ley debería, por ejemplo, condenar a graves penas a mi hija que a los 14 meses, cuando aún no sabía hablar ni entender, ya jugaba con muñecos en vez de hacerlo con los soldados de su hermano mayor.

Lamentablemente para esas históricas, lo que jamás lograrán es que sean los hombres los que den a luz a los hijos. ¡Y es que la Naturaleza es fascista!.

R.B.

EZRA POUND.

Un pensador maldito.



Busto de Ezra Pound, realizado por el escultor nacionalsocialista Arno Breker.

"Si un hombre no está preparado a correr riesgos por sus opiniones, es porque o bien sus opiniones no valen nada, o él no vale nada".

Ezra Pound

Ezra Pound es una muestra solemne, clamorosa, de la presencia del fuego divino entre los mortales: una de esas luminarias que Dios nos envía (por cada 300 o 400 millones de necios nacidos para el engorde o la "welfare") a fin de que no nos extraviemos demasiado aquellos que creemos haber venido a este mundo con una misión que cumplir.



En los bosques de la Provenza, se refugió Ezra Pound para descansar y meditar sus obras. Allí encontró la perfecta armonía espiritual en contacto con la Naturaleza. La guerra primero, y las demeracias después, acabaron con esta tranquilidad.

Ahí tienen, esos borregos miopes que defienden la idea de la igualdad y del hombre como producto de su entorno social (conductismo de Watson, "ambientalismo", etc...) un buen ejemplo para meditar:

Ezra Pound, hijo de un simple empleado de la Casa de la Moneda, nieto de un hachero del ferrocarril y "ciudadano" de una América colonial y provincialista, xenófoba e imperialista (es la América del "Big Stick" de Teodoro Roosevelt) se enfrasca desde su más temprana edad, en el estudio de los clásicos griegos y romanos... viaja a Europa, se enamora apasionadamente de Europa, y regresa a USA con el firme propósito de conocer a fondo las literaturas románicas: teatro del siglo de Oro español, poesía provenzal de los siglos XII y XIII, el "dolce stil nuovo" italiano, Dante y Cavalcanti sobre todo, sin olvidar el Cantar de "Mío Cid" o de Roldán, a François Villon o a Camoëns, a los anglosajones Swinburne y Browning, ni a los Minesänger alemanes Vogelweide, Walkenstein, Hamle, etc...

Concluido su amplio programa, vuelve a Europa, y ya aquí, funda junto a Aldington y Doolittle el "Imaginismo", y con W.Lewis, el Vorticismo. Pound dirá a propósito del primer movimiento: "Una imagen es aquella que presenta un complejo instantáneo emocional e intelectual en un instante... Es mejor presentar UNA imagen en toda una vida que producir cientos de obras voluminosas."

Pound es un ciclón, una fuerza de la naturaleza, su prodigiosa vitalidad, su fecunda creatividad, le empujan constantemente tanto al estudio del pasado, como al alumbramiento del porvenir artístico y literario. Es un espíritu aristocrático, rebelde, insatisfecho y generoso, revolucionario y conservador. Nada escapa a la mirada penetrante, inquisitiva, profunda... de su genio extraordinario. Descubre nuevos valores, les ayuda, les orienta... Entre ellos encontraremos a las mayores glorias literarias de las letras anglosajonas de este siglo: Yeats, Elliot, Hemingway, Joyce, etc. para quienes más que un maestro, es un padre espiritual (a Eliot le llamaba "figlio

dilecto mihi") en torno al cual forman como una familia, un mundo aparte, un oasis espiritual desbordante de frescor poético dentro de la esterilidad prosaica, de la masificación contracultural asfixiante del desierto intelectual democrático: "...¿puede usted convencer a los poetas americanos —escribe en 1912 a Harriet Monroe, directora de "Poetry"— de que la poesía es un arte?... en mi última visita a América no encontré a un sólo escritor, ni tan sólo a un crítico, que tuviese una concepción digna de respeto sobre la poesía"...

Pero si no le convenía el delicuescente, torpe, anodino, vacío y mediatizado mundo cultural de las democracias, mucho menos le atraía el "american way of life" (que hoy ya prima en todas ellas) como modelo de sociedad, como forma de vida basada en el despersonalizante y masificador "melting-pot" (mestizaje) por un lado, y en el exclusivismo económico individual, del "beneficio", por otro, presidido a su vez —y dirigido— por la avariata Usura. Así dice su canto 45:

Con usura
nadie ve a Gonzaga, sus herederos y sus
concubinas/
ningún cuadro se hace para que dure ni
para vivir con él/
sino para venderlo y venderlo cuanto
antes/
con usura, pecado contra naturaleza
tu pan se vuelve como harapos rancios
tu pan se vuelve seco como el papel
sin trigo de montaña y sin harina fuerte
con usura la línea se espesa
con usura no hay fronteras precisas
y nadie encuentra sitio para su morada.
Se aparta el picapedrero de su piedra
y de su telar al tejedor
CON USURA.

Han traído ramera para Eleusis (1)
los cadáveres se aprestan al banquete
por orden de la usura

La usura sí, "la usurocracia demo-liberal" es para Pound, la raíz y el motor de todos los males políticos y sociales, y anuncia una tremenda catástrofe para Occidente (lo que sería la II Guerra Mundial) si todos los Jefes de Estado no tomaban medidas tajantes para transformar el sistema bancario. Dedica varias de sus obras a este grave problema y a exponer su teoría del Crédito Social.

Había llegado a estas clarividentes conclusiones a raíz de la I Guerra Mundial, (donde había perdido a tantos poetas amigos en ambos bandos), al preguntarse el porque de semejante guerra; y como siempre que se plantea ante una cuestión o campo concreto lo hace con todas sus fuerzas, aquí también llegará hasta el fondo: el origen de todo está en el Sionismo, en unas cuantas prominentes familiassionistas (de nombres incluso) que mueven los poderosos e invisibles hilos de las finanzas, y en el espíritu materialista del Talmud que les sirve de coartada moral. Esto explica, junto con su acendrado europeísmo, su amor por las cosas grandes: el arte, etc... y por las verdades permanentes, su adhesión incondicional y perpetua —que llegará a demostrar hasta la saciedad— al Fascismo desde el primer momento de su aparición como fuerza política: "La usura es el cáncer del mundo, sólo el bisturí del fascismo, puede extirparla de la vida de las naciones" — escribía en 1929.

Mientras tanto... Londres le asquea, París le hastía, las democracias le... ibueno, dejémoslo!... Sólo encuentra un lugar, antes de la égida fascista, a la altura de sus deseos de paz y armonía, belleza y evocación: la Provenza francesa. Allí se siente plenamente feliz, libre de miserias humanas, libre de límites espaciales y temporales, paseando en la paz infinita de los campos glaucos de aires suaves y perfumados, bajo los cielos satinados de su amada Provenza, recreando lenta, beatíficamente, los genios inmortales olvidados de la lírica trovadoresca medieval: Arnaut de Marvoil, Giraut de Riquier, Bernart de Ventadorn.

Parajes idílicos que son recordados en "Provenza Deserta":

Me he tumbado en Rocafixada,
a ras de la puesta de sol,
He visto descender el cobre
tiñendo las montañas
He visto los campos, pálidos, claros como
una esmeralda/
Agudos picos, altos espolones, castillos
distantes./

Paseos taumatúrgicos, sublimes, inolvidables... paseos por un mundo maravilloso, antípoda del actual, que hoy, por desgracia, ¡Ay!, ya no existe. "Después de la Primera Guerra Mundial la Provenza se estropeó"—solía comentar.

Y llegó la II Guerra Mundial, planeada sutilmente, para acabar con el naciente Fascismo, que amenazaba con destronar a los satánicos reyezuelos de Wall Street y a su sibilina dictadura mundial de mentira y corrupción. Y llegó la victoria, sin honor, de los cruzados de la "paz", de la "libertad" y de los "derechos humanos"... (para los rabinos del Gran Kahal y sus secuaces, se entiende). Decididamente el mundo, en adelante, sería un paraíso de Paz, Libertad, Felicidad, Justicia y Amor. Un anciano de 60 años, la mayor gloria literaria de su país, iba a ser de los primeros en "disfrutar" de esta Justicia y de esa Libertad: el 5 de Mayo de 1945, es detenido y encerrado en una jaula de hierro, a la intemperie, en un campo de concentración, americano para más "Inri", cercano a Pisa. Allí, en la "jaula del gorila" estaba el hombre que tanto había luchado por la paz antes de la guerra e incluso dentro también de ella, pero no contra EEUU, ni contra pueblo alguno, sino denunciando a los hipócritas y miserables asesinos (Baruch, Rothchild...) que desde las sombras de la confabulación y la propaganda calumniosa, llevaban a todos los países a la guerra.

Posteriormente, las autoridades americanas, eludiendo el proceso que con todo derecho Pound pedía, donde éste habría tenido todas las de ganar, además de una oportunidad de oro para explicar al mundo entero su postura y sus fundadas acusaciones contra el Gobierno de los



"La usura es el cáncer del mundo, sólo el bisturí del Fascismo puede extirparla."—Ezra Pound.

EEUU, le declaran loco (2) y le recluyen durante más de una docena de años, en un manicomio. No se puede llegar más lejos en el abuso del poder asociado al cinismo y a la hipocresía. Pero Pound no cede, Pound lo resiste todo, Pound no es un "ciudadano-masa" más al que se engaña con topicazos de hace dos siglos, Pound dista mucho de ser un "intelectual" al uso un "bipes sine pennis" (bípedo implume) de esos que pululan a miles en las democracias, dilettantes de todo, sabedores de nada, que cambian de postura como las manecillas de un reloj. Pound no sólo es



"Simplemente quiero una civilización nueva". Ezra Pound

un pozo de auténtica sabiduría, portador y custodio del alma europea o el símbolo de una civilización varias veces milenaria, Pound es, además y principalmente, un héroe indomable, digno hijo de su raza. Su entereza inquebrantable, su clamorosa honradez, fue la medida del valor de sus propias convicciones: "Si un hombre no está preparado a correr riesgos por sus opiniones, es porque o bien sus opiniones no valen nada, o él no vale nada"—había dicho.

Carlos Galicia

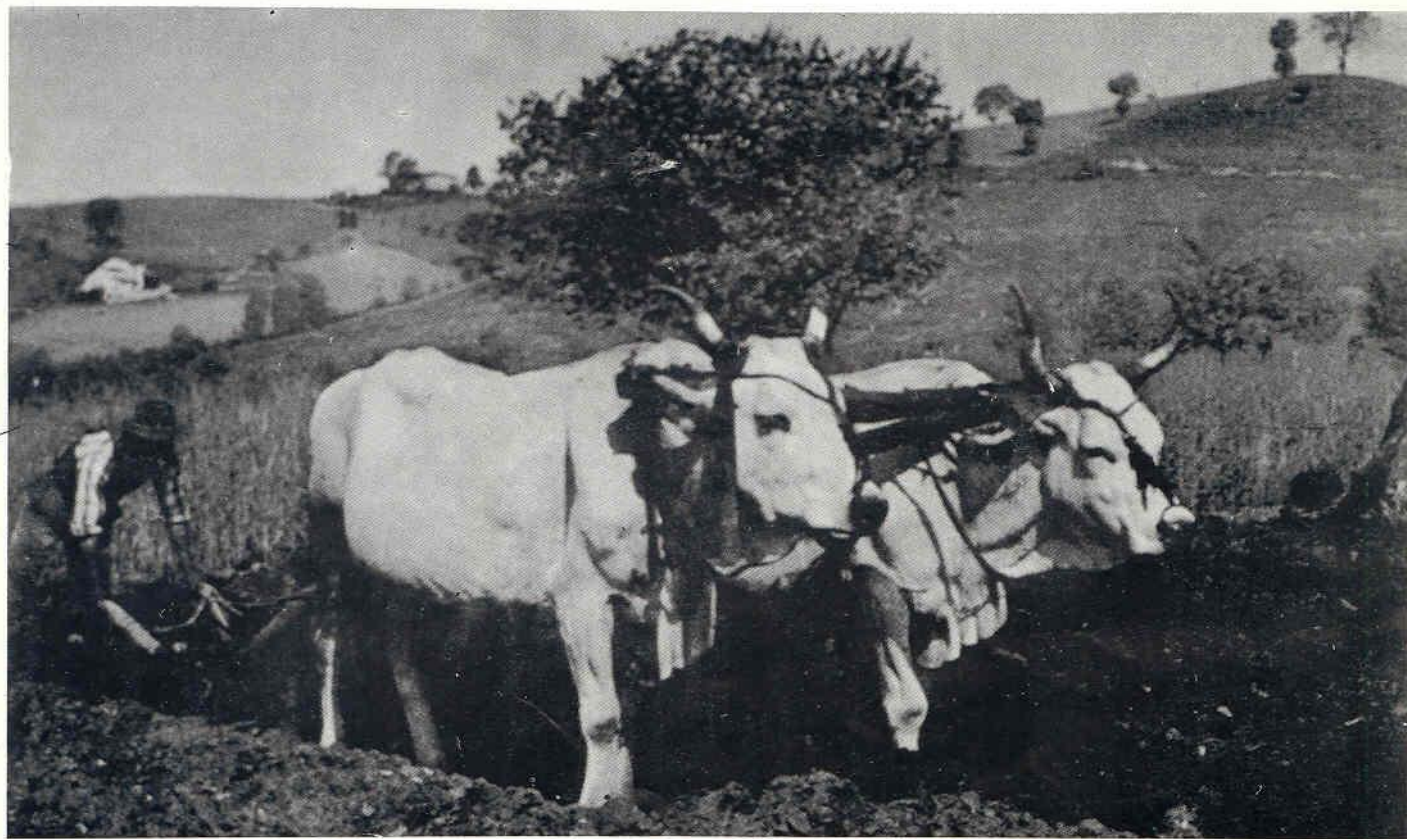
NOTAS:

(1) Antigua ciudad griega, famosa por el culto a Ceres y Proserpina y por las fiestas religiosas "eleusinas" que allí se celebraban.

(2) Obsérvese la sintomática y vil costumbre de los demócratas en tildar de loco y de asesino a todos aquellos grandes hombres que con su talento y su virtud ponen en evidencia la mediocre inteligencia y mezquindad (si no perversidad) de espíritu del demócrata. Así los pastores del rebaño democrático han tachado de locos y asesinos, entre otros, a los Premios Nobel: Alexis Carrel, Knut Hamsun, A. Soljenitsyn, Konrad Lorenz, etc., o a los no menos grandes y nobles (hasta tal punto han sido difamados que casi resulta imposible reconocerles algo bueno): Adolf Hitler, Yukio Mishima, o el "Mensajero de la Paz" Rudolf Hess.

Por un campo libre

Como estudiante de Ganadería y como Nacionalsocialista, no he dejado en más de una ocasión de preguntarme hasta qué punto las modernas explotaciones ganaderas, automatizadas hasta el máximo económicamente rentable, no son un mero anticipo de lo que amablemente nuestros amos nos están preparando para el futuro a nosotros los hombres.



Las labores agrarias, casi nunca están reconocidas en todo su esfuerzo. El hombre del campo, el campesino, ha tenido que ayudarse de la técnica para hacer más llevadero todo este gran trabajo.

Quizás sólo se trate de una siniestra pesadilla pero los hechos, obstinados ellos, vienen a decirme cada día que en verdad se trata de una realidad y tan cercana en el tiempo que ya hoy podemos tocarla con nuestras propias manos.

Las formas de producción que ya hoy son tónica general en muchas industrias del llamado mundo desarrollado difieren muy poco del modelo de planificación de una moderna granja de gallinas ponedoras, por citar un ejemplo. La diferencia es mínima: Unos ponen tornillos y las otras huevos. En ambas explotaciones se han reducido al mínimo los llamados movimientos impro-

ductivos, para ello se persigue que el operario no tenga necesidad de moverse de un sitio, su sitio en la cadena, durante las 8 horas de su jornada laboral. Las gallinas ciertamente lo tienen un poco más feo, ellas pasarán el resto de sus vidas en un espacio aproximado de 20 x 20 cm. Pero aún sin moverse de sus sitios los obreros pueden resultar molestos en el caso de que "pierdan" su tiempo pensando en el sentido de lo que hacen y de su vida en general, para evitar este "molesto" hábito heredado de tiempos pasados, las empresas distraen amablemente a sus empleados con una insulsa música ambiental que, por otra parte, cumple el papel de suplir el murmullo de las conver-

saciones de los trabajadores... hasta el mínimo detalle está cuidado.

Como un síntoma más de una época triste de nuestro pueblo, hoy saludamos al hombre-máquina, hombre productor pero jamás creador. Un paso más para alejar al hombre del fruto de su trabajo ha sido dado. Sin embargo, lo que hoy ya es una realidad en amplios sectores de la industria, parecía que iba a quedar reducido a este campo, pero vemos que no ha sido así. Hoy la Agricultura y la Ganadería se deshumanizan también a pasos agigantados.

Los pequeños agricultores y ganaderos son incapaces de competir con los métodos productivos de las multinacionales

de la alimentación, que están elaborando productos a un más bajo precio aunque de una calidad más dudosa. El agricultor independiente, de seguir el proceso actual o deberá desaparecer o pasará a engrosar la larga lista de los jornaleros del campo, versión rural del proletariado urbano.

La otra "Salida" es pasar a ser un eslabón productivo más en la cadena de las grandes empresas de la alimentación que operan en España. El ganadero ya no estará criando "sus" animales, sino que alquilará sus locales y su experiencia al servicio de la empresa que contrate sus fuerzas. Es el primer paso para que el hombre del campo se distancie de su trabajo.

¿Cómo evitar esta situación? En el Estado capitalista actual en el cual nos encontramos, pensar en una actuación estatal en favor del sector agrícola es poco menos que utópico, por la misma estructura del sector: El sector agrario agrupa a una multitud de pequeños propietarios totalmente dispersos y sin un sentimiento claro de formar una unidad, por ello carecen de fuerza de presión a la hora de plantear sus problemas a la Administración, y ya se sabe que en este Estado sólo se hace caso al que enseña las uñas y amenaza con alterar esa entelequia tan frágil que se llama "orden público". Los etarras y demás agrupaciones marxistas entienden bastante de este tema.

Así pues, las soluciones tienen que venir de los mismos agricultores, como hasta la fecha viene sucediendo.

Los puntos a potenciar son principalmente dos; por un lado, crear una estructura agraria de base, mantenida por numerosas explotaciones de tipo familiar, sería en este caso "muchos produciendo poco", frente al actual "pocos produciendo mucho". El segundo punto a fomentar es el Cooperativismo agrario. Antes que nada se deben satisfacer las siguientes condiciones:

1.— Factor humano: Agricultores y Ganaderos preferiblemente de edad joven, para lo cual es imprescindible que la población juvenil del campo no emigre. Ni que decir tiene que el Gobierno no ha hecho nada en este punto. Si hoy los jóvenes no emigran de los pueblos, es simplemente porque no hay dónde ir. El paro en las ciudades es aún más agobiante que en gran parte de los pueblos. Pero no evitado por el Gobierno, aunque sería más apropiado decir que por el Estado dado que todas las fuerzas del llamado "abanico parlamentario" se ponen de acuerdo a la hora de "organizar" los programas contra el paro.

2.— Factor económico: Capitalizar el campo. No sólo con hombres sino con dinero que permita adquirir los medios de producción. Dinero a mínimo interés (¿y por qué no nulo?). La rentabilidad de las explotaciones agrarias es tal que hoy los agricultores apenas si pueden pagar los intereses de los créditos solicitados. En estas condiciones, el agricultor, que es un hombre con palabra,



Arar la tierra es un laborioso y lento trabajo que requiere muchas horas y gran esfuerzo por parte del hombre. Hoy en día, sin embargo, y gracias a las máquinas, se ha podido suavizar esta labor.

no pide créditos y por ello los fondos que el Gobierno dedica a la Agricultura no llegan a ser ni siquiera agotados por los agricultores. ¿Acaso es el Gobierno incapaz de darse cuenta de ello? El Sr. Alvarez, Notario de profesión y Ministro por devoción, debería haberse enterado antes de que le tiren y pongan a otro en su lugar.

3.— Cambio en la forma de producción; hay que potenciar una ganadería extensiva, que armonizando su práctica con la conservación y potenciación de los recursos forestales, asegure el abastecimiento alimenticio de la población a la vez que repueble de gentes nuestros montes. Sin duda esto último sería una muy eficaz medida para acabar con ese criminal terrorismo de los incendios forestales, de los cuales nos ocuparemos otro día.

Lo que puede parecer que es meramente un problema de técnica es mucho más, pues en el fondo se trata de un problema ideológico y de intereses. Los partidos y sus bufones no apoyan al sector agrario por dos razones fundamentales: Para apoyar a la agricultura hay que amar la tierra y, como mínimo, conocerla. Para apoyar la agricultura hay que tener en cuenta que se trata de una operación a largo plazo. ¿Cuántos campesinos hay en el Parlamento? Ninguno. ¿Qué partido realiza previsiones a largo plazo? Como máximo, piensan en las próximas elecciones, y caso de ganarlas, sólo disponen de 4 años para hacer algo, —poco— dada su natural incompetencia.

Los políticos partitocráticos no conocen ni pisan el campo, no les importa, por tanto, lo más mínimo. No está de acuerdo con sus intereses económicos ni con sus ambiciones de poltrona. Se trata de mentes urbanas, termitas de la gran urbe gris. Su ideología y mentalidad están a tono con el medio en el que medran, sucio y maloliente.

Para nosotros, los Nacional Socialistas, la situación está muy clara: el renacimiento de la economía nacional pasa en primer lugar por la potenciación del campesinado. Una voz correrá por nuestras antiguas cañadas y veredas, una voz que hará temblar el viejo esqueleto de la Ineptocracia: "¡La Revolución ha comenzado en el Campo!"

Carlos Feuerrigel

ESTA REVISTA ES EL RESULTADO DE UNA INTENSA LABOR DE EQUIPO. SOLO CON EL TRABAJO DESINTERESADO DE NUESTROS COLABORADORES, ES POSIBLE SU EXISTENCIA. POR ELLO AGRADECEMOS A:

- Pilar Roldós, maqueta.
- Al Frielier, diseño gráfico.
- Marta Bas, archivo fotográfico.
- Eva Muns, composición de textos.
- Angel Parrilla, guillotina.
- María Infesta, corrección de textos.
- Imma Bas, montaje de astralones.
- Pedro Pont, grabados y fotolitos.
- Sebastián Gil, distribución Barcelona.
- Cristina Bas, distribución a delegaciones.
- Javier Nicolás, redacción y dirección.
- Equipo de encuadernación e impresión.
- Y a todos nuestros articulistas, delegados y distribuidores en provincias, lectores y fieles suscriptores. TODO SU INTERÉS Y DEDICACION PARA CONVERTIR LA REVISTA EN REALIDAD CADA MES.

REVISION HISTORICA

Estimados amigos:

Las películas, novelas y cosas así, os pintan como unos seres testarudos y despóticos con los que no se puede ni hablar porque no haceis caso de nadie, ya veis que yo sí hablo con vosotros y expongo mis opiniones. Eso del racismo no lo entiendo. Ciertamente un blanco es un blanco, y un negro es un negro, pero por eso, no vamos a odiarnos o pelearnos.

A los pueblos sólo los mueven los poetas, eso decía José Antonio y lleva razón. Paul Rassinier no era precisamente un poeta, pero cuando se leen sus obras dan ganas de ser nazi o fascista. Me parece que en "La Mentira de Ulyses" relata que, al acercarse los soviéticos, las SS soltaron a todo el mundo y repartieron armas, armas que empuñaron españoles, polacos, rumanos, húngaros, checos, croatas, búlgaros, franceses.... Los SS ya no eran nuestros guardianes, eran nuestros camaradas... los que más ímpetu demostraron fueron los polacos al aproximarse los soviéticos.

Desearía conocer todos los datos posibles sobre este pasaje de la Historia tan poco conocido. Habla también Rassinier de que judíos no sionistas afirman que lo de los 6 millones es un chisme. En "La Verdad sobre el proceso de Eichmann" habla de un libro titulado "Germany must perish" en el que

planeaba la esterilización en masa de los alemanes. El autor de este libro era un tal Teodoro N. Kaufman, judío norteamericano que hacia la mitad de 1941 ya afirmaba que los USA entrarían en guerra, eso para que nos digan que lo de Pearl Harbour fué una sorpresa. ¿Se puede encontrar ese libro en alguna parte? Porque lo mismo los vencedores lo quitaron de en medio.

En libros relativamente imparciales se habla de que los nazis concedieron gran importancia a la agricultura, de forma que ser agricultor era casi un título nobiliario. Desearía conocer este aspecto casi ignorado por la gran masa, pero de vital importancia para los que vivimos en zonas agrarias.

El artículo publicado sobre el psicoanálisis y Freud es muy interesante. Los libros de texto ponen a Freud por las nubes y siempre me llamó la atención el hecho de que los seguidores de Freud odien no ya a los nazis sino a todo lo que sea alemán o italiano o portugués o japonés. Entrando en el campo de la Sanidad ¿qué pensáis vosotros? porque es un bochorno que la Medicina eficaz esté solo al alcance de los millonarios.

GARRA DE FELINO
(Valdepeñas)

MUSICA NEGRA, MUSICA BLANCA Y MUSICA SIONISTA

Estimados Camaradas,
Soy nacionalsocialista de convicción y asiduo lector de vuestra revista con la cual comparto los juicios y veo reflejado en ella muchos de mis pensamientos e inquietudes. Pero hay una disciplina en la que estoy en un casi total desacuerdo con vuestra postura y es en lo referente al tema "arte", específicamente en lo concerniente a la música.

Después de haber leído el artículo que salió en la referida sección en el número 99, mi disenso con algunos de los conceptos vertidos por el camarada Joaquín Bochaca (al cual respeto y valoro en muchas de sus obras, como "Historia de los Vencidos", "El Mito de los seis millones", "El Problema Judío", etc), es tan marcado que no puedo menos que hacerle llegar mi sincera opinión al respecto, no como un ataque personal, sino como una sana crítica esclarecedora y constructiva que nos ayude a ambos a través del diálogo a concordar nuestras diferencias, para que ello redunde consecuentemente en beneficio del público lector.

Debo decir, y aclararé más adelante el por qué, que no existe ninguna filosofía o ciencia política que sea perfecta, y por ende que sea verdad absoluta, ya que ésta es aplicable según las circunstancias, y el grado de madurez de una nación, consecuentemente el ser humano es imperfecto y necesita ir evolucionando

constantemente, e ir corrigiendo sus errores pasados, por eso es nuestra obligación tomar de la política nacionalsocialista lo mejor e ir perfeccionándolo, subsanando los defectos que tuvieron lugar en el pasado, sin los cuales Alemania habría ganado la guerra. Seguramente a esta altura se estarán preguntando ¿qué tiene que ver todo esto con el Arte? Soy nazi y, en consecuencia, racista y antisemita pero considero que en toda regla existen las excepciones y hay que saber aceptarlas como tales.

Hay otra cosa que quiero dejar bien en claro: La música es una expresión cultural que responde a la idiosincrasia, forma de vida y grado de sensibilidad alcanzado por un pueblo o grupo étnico, por lo tanto no mezclamos a la música con los valores morales, estéticos o raciales, más bien la deberíamos relacionar con los factores ambientales precedentemente citados, pero de ninguna manera el buen arte musical es patrimonio de una determinada raza, muy por el contrario la música es el único idioma universal, que no conoce de razas, religiones, ni castas sociales, por lo que no tiene fronteras, ya que como se recordará a modo de ejemplo, la canción alemana "Lili Marlen" terminó por ser cantada en todos los frentes, por soldados de distintas nacionalidades y diversas razas, pero homologados por igual sentimiento. Y no existe música inmoral, ética, superior, decadente o el adjetivo que se le quiera imponer, sólo existe música y músicos de

buena o mala calidad. Paradójicamente, siendo la música el lenguaje universal de los hombres, es sobre lo que menos se debe hablar, la música fue creada, valga la redundancia, para escucharla, y no para pretender definirla con palabras rebuscadas o clasificarla y encasillarla como si de un producto envasado en lata se tratase, es una cosa etérea como los sentimientos, imposible de describirla con términos, es una cuestión de sensibilidad y nada más. ¿Qué significa eso de música decadente o inmoral? Si vamos a utilizar adjetivos calificativos como sinónimos, podríamos decir que la moral tiene que ver con las normas de conducta de un individuo, y no con el arte que éste produce. ¿Acaso no ha habido grandes genios musicales viciosos o inmorales? El mismo Wagner al cual se ubica como musa inspiradora de la doctrina nacionalsocialista en nuestro Führer, no fue acaso homosexual al igual que el genial Tchaikowsky o el gran escritor Oscar Wilde, o un concertista de la talla de Bruno Gelber, es menos grande por ser igualmente homosexual? A un artista se le admira por su arte y no por lo que sea en su vida privada como individuo o por su color de piel. ¿A quién le importa cuando escucha cantar al Sr. Frank Sinatra que haya sido y sea un gangster relacionado con la mafia?, porque si nos atenemos a lo dicho por el Camarada Bochaca, que en el arte como hay belleza y fealdad, existe también una fuerza del bien y otra del mal, entonces en el caso de Sinatra sería una contradicción, ya que cantando representaría el bien y como persona el mal.

Y decir que la música como gran arte es imposible para los negros, me parece simplemente una barbaridad carente de todo fundamento, también alguien dijo una vez que la raza blanca era superior físicamente a la negra, pero resulta que en la mayoría de los deportes como el basket, fútbol, boxeo, atletismo, etc., se destacan los negros como los mejores.

Y hablando de géneros y estilos, ¿quién puede sentarse a escuchar el desbordante genio de color, Oscar Peterson que es admirado por los más grandes concertistas clásicos y tener la osadía de pretender negar como expresión artística del más alto nivel al jazz? ¿Cómo podemos hablar despectivamente de música de negros o de raza inferior, cuando escuchamos como brotan desde su interior toda la belleza y el talento de músicos negros como Duke Ellington, o un Charlie Parker precursor del saxo, la fulgurante trompeta de Dizzy Gillespie, el inolvidable Louis Armstrong, o el nivel alcanzado en su instrumento por el bajista Ron Carter, jamás alcanzado por músico alguno? O vamos a aceptar el juicio de que el jazz es un invento judío mezcla de ritmo negro y pseudo-intelectualismo, que responde a un plan comunista de degeneración del arte occidental para excitar los nervios en busca de sensaciones o drogadicción, cuando escuchamos la seriedad interpretativa y profundidad de

concepto en el arte inmoral de John Coltrane. Jamás leí tamaño disparate, cuando cualquier conocedor sabe que el jazz se originó con los "spirituals" que eran las canciones de trabajo que entonaban los esclavos negros a principio de siglo en los Estados Unidos. O también vamos a negarle méritos porque son judíos un Benny Goodman, un Leonard Bernstein o al increíble baterista Mel Lewis?

También le voy a contestar a eso de que "si una pulsación adecuada" os hace seguir el ritmo con el pie, ¿qué clase de pulsación os impele a cerrar el puño y golpear?...! Para su conocimiento le voy a decir que en el mundo todo es ritmo... o acaso usted cuando camina no lleva un ritmo?, lo mismo que cuando habla y hace la pausa adecuada para no convertir la alocución en un monótono parloteo, o cuando aplaude al finalizar un concierto batiendo palmas, ¿no está haciendo ritmo? y qué es sino ritmo el latido de nuestro corazón, nuestra pulsación sanguínea, la respiración... y como si no bastara el hombre necesitó ponerle ritmo al tiempo a través de las agujas del reloj... el ritmo nació con el mismo universo con sus astros que al rotar dentro de los infinitos sistemas solares guardan en su equilibrio un "ritmo".

En cuanto a eso de "sonidos estridentes, ambiente agobiante y luces brillantes", yo le contesto que cuando escucho buen jazz en mi casa, o en alguna sala de concierto no necesito de "esos" aditamentos para disfrutar de la música, es una cuestión de conducta, hay quien sabe saborear una copa de buen vino, y quién necesita embriagarse hasta perder la vertical. También hubo mujeres que cuando hablaba Hitler se tiraban de los pelos en un éxtasis desenfrenado que rayaba en lo enfermizo... es cuestión de conducta y salud mental, lo "emocional" es normal, el "delirio" es una patología paranoica.

¡Claro que la voz de un negro es distinta a la de un blanco!, distintas e incomparables. Cuando uno escucha el arrollador "swing" en el "Scat" de una Ella Fitzgerald, o una Sarah Vaughan, o quien puede negar la pureza y exquisitez de la voz de la judía Barbra Streisand ¡Ah, no señor!, captar el arte en sus distintas manifestaciones, dicho de otra manera, usted musicalmente no distingue un elefante de una hormiga!

Para comenzar, le aconsejo que se siente a escuchar un cadencioso "blues", a ver si así despierta de su letargo. ¡Ah! usted me dice que es "europeo" y que por lo tanto no gusta de la música

ca americana a pesar de un George Gershwin, para usted sólo existe la mal llamada música seria... es decir, la clásica, y yo le pregunto: cuando escucha la "Sinfonía Italiana" se detuvo a pensar que la compuso el judío Felix Mendelssohn, o tampoco le agasaban las sinfonías de Gustav Mahler, o el virtuoso Jascha Heifetz, y dígame, de chico nunca se divirtió en grande viendo un film del mejor mimo de todos los tiempos, Charles Chaplin? Sí, en algo estamos de acuerdo... fue de muy mal gusto la parodia "El Gran Dictador", pero alguien puede subestimar a actores como Paul Neumann o Kirk Douglas, por el solo hecho de que sean judíos?, dejando de lado que éste último encabece un movimiento antinazi o vamos a ser tan fanáticos como para terminar negando a un Albert Einstein o un Albert Schweitzer entre otros, por ser judíos?

No seamos obsesivos y juzguemos objetivamente, no combatamos a los pocos judíos con talento, que no hacen política, y menos a los negros que no se meten con nadie, y bastantes problemas tienen. Luchemos sí, contra el MANEJO JUDÍO de la cosa, contra las organizaciones y los grandes capitalistas judíos que manejan en forma infame la industria del cine, la televisión, los discos y los espectáculos convirtiéndonos en máquinas de consumo a su servicio, y haciéndonos un constante lavado de cerebro. Ahí sí estamos de acuerdo.

Cuando se dice que la música negra es físico-rítmica, y adolece de los otros dos componentes: melodía y armonía, se incurre en un grave error, ya que eso fue en un principio muy lejano, porque no voy a hacer aquí una reseña de la historia de la música en el mundo, porque esto se convertiría en una clase de conservatorio y no es ése mi propósito; sólo me bastará al decir que en el caso específico del jazz se conjugan perfectamente los tres elementos y que, por el contrario la música blanca-occidental adolece de una suficiente riqueza rítmica por lo que en muchos casos ha debido tomar esta de la música africana u oriental, y así nos encontramos con incontables músicos que han viajado a lugares remotos para investigar y asimilar el uso de instrumentos de percusión y su consecuente polirritmia en las tribus indígenas y nos encontramos con el aporte de compositores como el profesor alemán Paul Hindemith entre cuyos trabajos encontramos el "Tratado Elemental para músicos", que nos muestra un estudio profundo del manejo de la síncope y la independencia rítmica. Y no olvidemos que el jazz es un género musical relativamente nuevo, y que en la época de Hitler, la década del 40, todavía era una expresión musical en formación y continua evolución, y por lo tanto muy distinta de cómo la conocemos en nuestros días, pero de indudable valor ya que por algo le prestaron su atención compositores como Ravel, Debussy e incluso Stravinsky le dedicó un movimiento sinfónico. Por otra parte, para

comprenderla en ése entonces habría que haberse situado en algún barrio negro de New Orleans y el Führer aunque gustaba de historias americanas de cowboys y pieles rojas, estaba muy distante de eso, seguro que de haber vivido en la época actual sabría captar todo el swing, ya que el mundo evoluciona constantemente y con él la música y no podemos quedarnos estancados con los valores del pasado solamente.

En cuanto a la manía de poner adjetivos a todo, yo diría que podríamos pedirle integridad a un político, valor a un militar, imparcialidad a un juez, honestidad a un comerciante, moral a un sacerdote... pero a un músico sólo pidámosle arte y sensibilidad de nuestra parte para poder apreciarlo, si es negro, gordo, ciego como Ar Tatum, tuberculoso como Federico Chopin, o loco como lo fue en sus últimas partituras Schumann, o con el delirio de un Salvador Dalí. No olvidemos tampoco que nuestro recordado Goebels no era físicamente un fiel exponente de la belleza de la raza aria, su importancia residía en su intelecto, en consecuencia los hombres deben ser vistos por lo que hacen y no por lo que son.

Carlos Alberto SKOCZDOPOLE
Lanus (Argentina)

NOTA DE CEDADE: Pese a que la carta ha sido reducida debido a su longitud, creemos que se ha conservado el espíritu de lo que en ella se decía y al respecto conviene hacer algunas puntualizaciones. La primera es que la música sí es patrimonio de una determinada raza, concretamente la música sinfónica o clásica, es indudablemente patrimonio de la raza blanca. Únicamente puede mencionarse como excepciones el interés que despierta en el Japón, pues aparte de este país y de algunos cantantes negros americanos (Jessie Norman, Grace Bumbry...) con indudable aportación de sangre blanca, lamentablemente, la música clásica no interesa a ninguna otra raza. El ejemplo de "Lilf Marlen" es perfectamente claro, pues fue cantado por todos los soldados de la misma raza. No tenemos noticia de que los seguidores de Chiang Kai Chek la hubiesen cantado. Se puede admitir también como excepción a la regla general, que un gran artista pueda ser homosexual, pero eso no es nada más que una rareza histórica. El caso de Oscar Wilde parece claro aunque cabría documentarse más. Sobre Wagner es indudable que no hay ni un solo motivo para pensar que fuese homosexual y sobre Chaikovsky, del que se ha dicho tan a menudo, una veintena de libros, incluido su diario personal comprado en una edición limitada impresa en New York todavía no nos ha permitido pensar seriamente en este hecho. En aras de su grandeza y talla mundial se puede disculpar ocasionalmente a los grandes hombres algunos defectos, pero es indudable que en la Alemania de Hitler Frank Sinatra habría sido detenido y juzgado por ma-

fioso y aunque hubiese cantado una hermosa canción, dudamos que el Tribunal lo hubiese declarado inocente debido a ello.

Otra inexactitud la encontramos en la afirmación de que los negros son superiores físicamente a los blancos. En la mayoría de deportes, al contrario de lo que dice el autor de la carta, no destacan en absoluto. En algunos deportes tienen abitudes muy similares a los blancos, como en fútbol, pese a lo cual Diestéfano, Kubala, Cruiff... son blancos aunque siempre se hable de Pelé. El basket parecen tener grandes aptitudes, así como en boxeo, pese a que ha habido muchos campeones mundiales —incluso pesados— blancos—, en cuanto a atletismo solo destacan en velocidad y longitud, ni en altura, martillo, distancias largas, pértiga, ... por no hablar de natación, hípica, esgrima, judo, hockey, water polo, tiro con arco, tiro de precisión, etc. etc.

No vamos a negar que Oscar Peterson, Duke Ellington, Dizzy Gillespie, Louis Armstrong etc. sean muy buenos en su especialidad, pero en todo caso por cada solista de Jazz famoso podemos citar un centenar de personas blancas que son inmejorables concertistas de piano o cualquier otro instrumento. El Jazz se adapta a la personalidad e idiosincracia del negro americano, es una mezcla de folklore negro y técnica blanca, pero en todo caso un intérprete no es más que eso, un intérprete de lo que han hecho otros y sobre la "improvisación" del Jazz, diremos que durante el entierro de Liszt, Bruckner estuvo improvisando al órgano sobre temas de Parsifal y no se le ocurrió nunca dar valor a esas melodías improvisadas. Pero de lo que no hay duda es de que una "discoteca" no es un fenómeno casual, sino algo estudiado y premeditado para alucinar y mermar la capacidad de raciocinio de los asistentes y que su efecto sobre la mente es comprable al de las drogas llamadas "blandas". De todas formas en este tipo de música el ritmo es llevado a la mínima expresión, no comparemos el ritmo de una sinfonía de Mahler, por citar un judío, que el de el auténticamente extraordinario virtuoso Oscar Peterson. En cuanto a Ella Fitzgerald no hay duda que constituye un caso prodigioso pues al escucharla pensamos que se trata de un joven blanco de 15 años, esbelta y jovial y nos encontramos con una negra gorda y vieja, que canta dulcemente. Sin embargo distinto es el caso de Sarah Vaughan o Mahalia Jackson. En cuanto a Barbra Streisand lamentablemente no vale nada.

En el tema clásico es otro punto. Hay que distinguir siempre entre creación e interpretación. Los perros bien enseñados juegan al fútbol, pero no son capaces de crear. Mendelssohn, Offenbach, Meyerbeer, Halevy y Mahler son las cinco únicas personalidades judías de la música, de las cuales sólo la primera, y especialmente la última, son verdaderos grandes músicos. Sin embargo en el panorama musical

occidental representan quizás un 0.5 por ciento del total, y es posible que algunos no fuesen totalmente judíos o cuanto menos su sensibilidad musical les apartaba del ideal judío como es el caso de Mahler convertido al catolicismo. Hay grandes intérpretes judíos, no solo Heifetz, sino también David Oistrach, Menuhin, Rubinstein... pero casi exclusivamente en los campos del piano y violín y en todo caso no son ni mejores ni peores que otros muchos. Ultimamente los judíos han tenido más posibilidades —en Estados Unidos todas—, hasta el punto de que un joven violinista norteamericano que ganó el premio Chaikovsky en Moscú, fue agasajado en Estados Unidos a su llegada pero un corresponsal de un prestigioso periódico español en Nueva York me dijo, fíjese bien en el nombre, pues dentro de un año ya no se hablará de él porque no es judío. Lamentablemente no puedo citar su nombre justamente porque ya nunca más se ha hablado de él, aunque podría encontrarlo si fuese su deseo. Respecto a los actores de cine, el caso es igual que los citados, son intérpretes y nada más.

Sobre la posibilidad de preguntar la definición técnica de la palabra "sonido" como motivo para tener derecho a juzgar la música, sería tanto como decir que tenemos que definir la palabra "sofrito" para poder opinar sobre comida. Yo no sé cocinar pero sé si la comida está buena o no, y el público que llena los conciertos no sabe técnica musical, pero siente la música.

Indudablemente nosotros no pretendemos atacar a los pocos judíos con talento, el único problema es que son muy pocos, pues si bien destacan en ramas técnicas, son muy raros en los terrenos que exigen sensibilidad. Uno de los mejores directores cinematográficos es a mi entender Max Ophuls, y es judío, y hay otros casos similares, pero pensemos que son simplemente excepciones de la regla general. De lo que puede estar seguro el autor de la carta es que Hitler no se hubiese entusiasmado con el "swing". Al artista hay que pedirle arte, pero también hay que pedirle que este arte sea moral, tenga contenido. Una escultura —que yo he visto— de un hombre defecando, realizada con primor y con toda la musculatura en tensión, no es arte, como no lo es un tipo de pintura muy detallista pero que muestra imágenes decadentes. Se puede ser tuberculoso o cojo, pero hay que ser moral. Hay una frontera entre lo que es arte y lo que es decoración, hay una frontera entre música y ruido, hay una frontera entre lo que es escultura y lo que es forma. A veces es difícil poder definirla, pero está y ese es el problema. No puede existir un arte inmoral, ni tampoco un artista intrínsecamente inmoral, porque si él es así su obra no será arte. Frank Sinatra será bueno como cantante de música ligera, pero no lo comparemos a Wagner, por favor.

JORGE MOTA

EL ARTE EN EL III REICH

CONOZCA
AHORA EL
ARTE DEL
III Reich

Cinco años de trabajo han dado como resultado una obra de excepción. En el Tomo I La Arquitectura, El Cine, La Música y Las Artes Decorativas. Cada capítulo escrito por un especialista en el tema; L. Marlet, María Infiesta, J.L. Sotoca, y José Tordesillas.



Más de 1.300 fotografías en blanco y negro y color. En el II Tomo La Escultura, La Pintura y La Literatura por Jorge Mota, Eva Muns y Pedro Varela. Las biografías y las obras de cientos de artistas desconocidos por sus ideas. Un Nuevo Arte frente a la degeneración abstracta y decadente. Un arte popular para todo un pueblo amante de lo bellos y lo ideal.



¡ YA ESTA A LA VENTA !

por solo

3500 Pts